

|               |          |       |         |
|---------------|----------|-------|---------|
| 基本事業コード       | 08010001 | 担当課所名 | 産業支援課   |
| 基本事業名         | 雇用就労対策事業 |       |         |
| 総合振興計画        | 分野       | 1     | 産業経済    |
|               | 政策       | 1     | 就労対策の推進 |
|               | 施策       | 2     | 雇用の促進   |
| 総合振興計画 16 ページ |          |       |         |

基本事業の概要  
 秩父地域雇用対策協議会、ハローワーク秩父及び埼玉労働局との連携を強化し、雇用の維持・安定を図る。  
 求人開拓員及び職業・内職相談員を配備し、内職への就労を促進する。

対象  
 事業者、求職者、若年者、移住希望者  
 意図  
 (対象をどのようにしたいか) 雇用の維持、安定を図り、秩父に住んで働いてもらいたい。

| 基本事業指標     | 指標の算式     | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|            |           |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 求人開拓事業所訪問数 | 求人開拓員訪問件数 | 活動指標<br>件 | 446    | 700       | 646 | 700 |            |
| 内職あっせん結合人数 |           | 成果指標<br>人 | 130    | 100       | 75  | 110 |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                      | 指 標              |            |            | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|----------------------------|------------------|------------|------------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|     |                            | 事業費(円)           |            |            | 実績値(下段) |      |                                      |     |
|     |                            | 2年度決算額           | 3年度決算額     | 4年度予算額     |         |      |                                      |     |
| 01  | 求人開拓事業                     | 指標:求人開拓員訪問件数     |            |            | 700     | 活動指標 | A                                    |     |
|     |                            | 1,895,438        | 1,990,658  | 2,358,000  | 646     | 件    | 維持:維持                                |     |
| 02  | 雇用対策事業<br>(R2~R4)          | 指標:アウトカム指標(就職者数) |            |            | 130     | 成果指標 | A                                    |     |
|     |                            | 22,036,542       | 27,003,828 | 27,067,000 | 220     | 人    | 維持:維持                                |     |
| 03  | 職業・内職相談事業                  | 指標:内職求職者登録数      |            |            | 100     | 成果指標 | A                                    |     |
|     |                            | 2,117,107        | 2,205,163  | 2,334,000  | 127     | 人    | 維持:維持                                |     |
| 04  | 雇用確保推進事業<br>(コロナ対策、R2-3事業) | 指標:奨励金交付件数       |            |            | 300     | 活動指標 | D                                    |     |
|     |                            | 18,950,000       | 11,200,000 | 0          | 112     | 件(人) | 完了:完了                                |     |
| 05  | 雇用対策事業(定住)                 | 指標:合同就職面接会等参加企業数 |            |            | 142     | 成果指標 | A                                    |     |
|     |                            | 8,691,000        | 7,691,000  | 7,691,000  | 256     | 社    | 維持:維持                                |     |
| 06  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 07  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 08  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 09  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 10  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 11  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 12  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 13  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |
| 14  |                            | 指標:              |            |            |         |      |                                      |     |

|                          |        |            |            |            |
|--------------------------|--------|------------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |        | 95,525,000 | 69,348,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 53,690,087 | 50,090,649 | 39,450,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  | 18,950,000 | 11,200,000 |            |
|                          | 県支出金   |            |            |            |
|                          | 地方債    |            |            |            |
|                          | その他特定  | 30,691,000 | 34,691,000 | 34,691,000 |
|                          | 一般財源   | 4,049,087  | 4,199,649  | 4,759,000  |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.70人      | 0.40人      |            |
|                          | 人件費(B) | 4,100,539  | 2,321,194  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    | 1.54人      | 1.54人      |            |
|                          | 人件費    | 3,173,102  | 3,440,127  |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 57,790,626 | 52,411,843 |            |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                          |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>雇用の維持、安定を図り、秩父に住んで働いてもらうという意図は適切である。その意図を達成するための目標値については、コロナの影響により、「求人開拓」のための企業訪問を自粛した期間があったことから目標を下回った。今後もハローワーク秩父等、各関係機関との連携を密にしながら、「秩父に住んで働こう」を推進していくよう努める。<br>内職あっせん結合人数については、内職物品の運搬の課題等様々な要因によりマッチングが目標に達しなかった。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 求人開拓や雇用対策、職業・内職相談事業をベースに各年代に応じた事業を実施しており、妥当である。平成27年度から定住自立圏事業の一環として、1市4町で連携し雇用対策事業を実施している。                                                                                                                              |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>01,03,04については、市が行うことが妥当であり、02,05については、それぞれの事業に応じた委託先を設定している。                                                                                                                                                                         |

↓ Action

◆改善提案◆

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                     |                             |                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------|
| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 事業の概要                                                                                               |                             |                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                     |                             |                                                      |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>                 国の委託により実施している「地域雇用活性化推進事業」と「生涯現役促進地域連携事業」はR4年度で事業終了となることから、国の動向をチェックしながら、R5年度以降の事業継続如何について検討が必要である。<br/>                 また、近年、労働力の売り手市場の傾向が強くなっており、企業が求人を出しても求職者が集まらない状況が続いており、労働力の確保のため、引き続き1市4町で連携して雇用対策を行っていく。</p> |                                                                                                     |                             |                                                      |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 休廃止する理由                                                                                             |                             |                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                     |                             |                                                      |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) |                                                      |
| 予算を伴わない<br>短期的(1~2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                     |                             | 改善<br>状況                                             |
| 予算を伴う<br>短期的(1~2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                             | 国の委託により実施している「地域雇用活性化推進事業」と「生涯現役促進地域連携事業」はR4年度で事業終了となることから、国の動向をチェックしながら、R5年度以降の事業継続如何について検討が必要である。 |                             | 改善<br>状況                                             |
| 中長期的(3~5年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                     |                             |                                                      |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |                             |                                                      |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                                                         | デジタル化導入数                                                                                            | 件数<br>0                     | 7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                     |                             |                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                     |                             |                                                      |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|         |           |       |               |
|---------|-----------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 08010002  | 担当課所名 | 産業支援課         |
| 基本事業名   | 勤労者福祉支援事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野        | 1     | 産業経済          |
|         | 政策        | 1     | 就労対策の推進       |
|         | 施策        | 1     | 労働環境の充実       |
|         |           |       | 総合振興計画 15 ページ |

**基本事業の概要**  
 労働団体の活動支援及び企業が加入する退職金共済掛金への助成、勤労者向け住宅資金貸付事業を実施することによって、市内勤労者の働きやすい環境の整備と労働者福祉の向上を支援する。秩父勤労者福祉センターについては、指定管理者制度の導入により、施設設備とサービスの向上を図り、利用促進を図る。市としても毎月指定管理者から提出される報告書やモニタリングを通して関与していく。

**対象** 勤労者、労働団体  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 市内勤労者の資質を向上させるとともに、より良い環境で働いてもらう。

| 基本事業指標         | 指標の算式       | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |      | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|----------------|-------------|-----------|--------|-----------|------|-----|------------|
|                |             |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値  | 目標値 |            |
| 秩父勤労者福祉センター稼働率 | 利用回数/利用可能日数 | 成果指標<br>% | 17.6   | 20        | 15.2 | 50  |            |
|                |             |           |        |           |      |     |            |
|                |             |           |        |           |      |     |            |
|                |             |           |        |           |      |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名             | 指 標                    |            |            | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-------------------|------------------------|------------|------------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|     |                   | 事業費(円)                 |            |            | 実績値(下段) |      |                                      |     |
|     |                   | 2年度決算額                 | 3年度決算額     | 4年度予算額     |         |      |                                      |     |
| 01  | 労働団体育成事業          | 指標:補助対象労働団体数           |            |            | 4       | 活動指標 | A                                    |     |
|     |                   | 1,161,578              | 1,350,000  | 1,590,000  | 4       | 団体   | 維持:維持                                |     |
| 02  | 中小企業退職金共済事業       | 指標:中小企業退職金共済掛金補助対象事業所数 |            |            | 20      | 活動指標 | A                                    |     |
|     |                   | 2,022,800              | 1,734,600  | 1,890,000  | 18      | 事業所  | 維持:維持                                |     |
| 03  | 勤労者支援資金貸付事業       | 指標:勤労者住宅資金貸付決定件数       |            |            | 2       | 成果指標 | A                                    |     |
|     |                   | 40,000,000             | 20,000,000 | 20,000,000 | 0       | 件    | 維持:維持                                |     |
| 04  | 秩父勤労者福祉センター指定管理事業 | 指標:秩父勤労者福祉センター利用者数     |            |            | 11,000  | 成果指標 | A                                    |     |
|     |                   | 9,232,000              | 9,232,000  | 9,232,000  | 5,981   | 人    | 維持:維持                                |     |
| 05  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 06  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 07  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 08  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 09  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 10  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 11  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 12  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 13  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |
| 14  |                   | 指標:                    |            |            |         |      |                                      |     |

|                          |        |            |            |            |
|--------------------------|--------|------------|------------|------------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 53,084,000 | 32,911,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 52,416,378 | 32,316,600 | 32,712,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |            |            |            |
|                          | 県支出金   |            |            |            |
|                          | 地方債    |            |            |            |
|                          | その他特定  | 40,015,347 | 20,013,680 | 20,019,000 |
|                          | 一般財源   | 12,401,031 | 12,302,920 | 12,693,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.50人      | 0.55人      |            |
|                          | 人件費(B) | 2,928,957  | 3,191,642  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |            |            |            |
|                          | 人件費    |            |            |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 55,345,335 | 35,508,242 |            |

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |     |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                          |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>市内勤労者の資質を向上させ、よりよい環境で働いてもらうことは、上位施策と合致しているためその意図は適切である。勤労者の教養文化活動等に利用できる勤労者福祉センターの稼働率を指標としている。新型コロナの影響で休館や時間短縮での開館が続き、実績は目標を下回った。     |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>01労働団体への補助金を交付することで、団体における事業の充実を図り、02では勤労者の福祉の向上、03では勤労者の住宅取得を支援している。04において教育文化活動等に利用できる施設を管理している。いずれの事務事業も労働者の福祉の向上を目的とした事業として妥当である。 |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>01・02・03については市が行うことが妥当であり、04については指定管理者制度を導入しており、現状においては妥当と考える。                                                                                       |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                 | 事業の概要    |                             |                       |
|--------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------|-----------------------|
|                                                              |          |                             |                       |
|                                                              |          |                             |                       |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |          |                             |                       |
|                                                              |          |                             |                       |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                              | 休廃止する理由  |                             |                       |
|                                                              |          |                             |                       |
|                                                              |          |                             |                       |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                             |          | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) |                       |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                    |          |                             |                       |
|                                                              |          | 改善状況                        |                       |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                      |          |                             |                       |
|                                                              |          | 改善状況                        |                       |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                          |          |                             |                       |
|                                                              |          |                             |                       |
| 行政改革大綱推進項目                                                   |          |                             |                       |
| 6-1-(3)行政のデジタル化                                              | デジタル化導入数 | 件数<br>0                     | 7-1-(1)事務及び人事の効率化・適正化 |
|                                                              |          |                             | PPP・PFI・包括外部委託等導入数    |
|                                                              |          |                             | 件数<br>0               |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                  |          |                             |                       |
|                                                              |          |                             |                       |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|                 |          |       |               |
|-----------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード         | 08010003 | 担当課所名 | 産業支援課         |
| 基本事業名           | 商工業支援事業  |       |               |
| 総合振興計画<br>の位置づけ | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                 | 政策       | 2     | 商工業の振興        |
|                 | 施策       | 2     | 商工業事業者の支援     |
|                 |          |       | 総合振興計画 19 ページ |

**基本事業の概要**  
 商工団体等に補助金や負担金を交付して事業運営を支援し、経済活動の発展を促進する。また、事業者の各種届出受理等を行い適切な経営を支援する。自己の居住用住宅をリフォームする市民に、その工事費の一部を助成することで市民生活の向上と市内事業者の振興・地域経済の活性化を促進する。

|                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| <b>対象</b>                   | 市内事業者・商工団体          |
| <b>意図</b><br>(対象をどのようにしたいか) | 商工業活動を維持・発展できるようにする |

| 基本事業指標                      | 指標の算式             | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |       | 5年度 | 他団体の指標(数値)                  |
|-----------------------------|-------------------|-----------|--------|-----------|-------|-----|-----------------------------|
|                             |                   |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値 |                             |
| 秩父商工会議所管内「全業種売上DI値(景気判断指数)」 | 秩父商工会議所「景気動向調査」結果 | 成果指標      | -48.7  | -35       | -21.1 | -15 | R2-3はリーマンショック時(H22-23)並みと予測 |
| リフォーム助成金額から見た直接の経済効果        | 工事費総額(税別) / 交付総額  | 成果指標<br>倍 | 13.8   | 13        | 14.1  | 13  |                             |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                                | 指 標                     |             |            | 目標値(上段) | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|--------------------------------------|-------------------------|-------------|------------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|     |                                      | 事業費(円)                  |             |            | 実績値(下段) |    |                                      |     |
|     |                                      | 2年度決算額                  | 3年度決算額      | 4年度予算額     |         |    |                                      |     |
| 01  | 商業振興関係情報収集事務                         | 指標:商業振興関係研修・説明会等出席回数    | 17          | 活動指標       | B       |    |                                      |     |
|     |                                      | 22,322                  | 13,243      | 213,000    | 5       | 回  | 維持:維持                                |     |
| 02  | 商工団体等補助事業                            | 指標:補助金交付団体数             | 5           | 活動指標       | A       |    |                                      |     |
|     |                                      | 86,189,254              | 60,451,000  | 14,201,000 | 5       | 団体 | 維持:維持                                |     |
| 03  | 優秀産業技術者技能者表彰事業                       | 指標:表彰人数                 | 3           | 成果指標       | A       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 0           | 44,000     | 0       | 人  | 維持:維持                                |     |
| 04  | 地場産業振興補助事業                           | 指標:地場産業振興センターの売上高       | 180,000     | 成果指標       | C       |    |                                      |     |
|     |                                      | 25,777,000              | 5,774,000   | 5,774,000  | 154,484 | 千円 | 拡大:拡充                                |     |
| 05  | 埼玉県鉱山保安技術協議会補助事業                     | 指標:総合保安研究会実施回数          | 2           | 活動指標       | A       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 180,000     | 180,000    | 2       | 回  | 維持:維持                                |     |
| 06  | 産業観光部内庶務事業                           | 指標:-                    | -           |            |         |    | A                                    |     |
|     |                                      | 572,127                 | 595,891     | 2,691,000  |         |    | 維持:維持                                |     |
| 07  | 住宅リフォーム等資金助成事業                       | 指標:助成件数                 | 80          | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|     |                                      | 14,776,464              | 11,110,000  | 13,800,000 | 102     | 件  | 維持:維持                                |     |
| 08  | 小規模事業者登録事業                           | 指標:市からの発注件数             | 325         | 活動指標       | A       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 0           | 0          | 204     | 件  | 維持:維持                                |     |
| 09  | 事業者届出等関係事務                           | 指標:届出等処理件数              | -           | 活動指標       | A       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 0           | 0          | 3       | 件  | 維持:維持                                |     |
| 10  | 計量器定期検査関係事務<br>(偶数年度のみ実施事業)          | 指標:予定通りに定期(集合)検査を実施できた率 | 0           | 成果指標       | A       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 0           | 0          | 0       | %  | 維持:維持                                |     |
| 11  | 秩父商工祭補助事業(定住)                        | 指標:秩父ほんじょう博来場者数         | 83,000      | 成果指標       | C       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 0           | 3,100,000  | 0       | 人  | 縮小:縮小                                |     |
| 12  | 物産観光促進事業                             | 指標:派遣職員による発案事業の実施件数     | 1           | 活動指標       | B       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 3,191,237   | 13,442,000 | 2       | 件  | 縮小:維持                                |     |
| 13  | プレミアム付商品券発行事業<br>(R1単年度事業/R2繰越事業も含む) | 指標:-                    | -           |            |         |    | D                                    |     |
|     |                                      | 548,677,389             | 158,659,568 | 0          |         |    | 完了:完了                                |     |
| 14  | 地域商社機能拡張事業(R3-5年度事業)                 | 指標:商品開発数                | 5           | 成果指標       | A       |    |                                      |     |
|     |                                      | 0                       | 30,000,000  | 20,000,000 | 6       | 件  | 維持:維持                                |     |

|                          |             |             |             |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|
| (参考) 最終予算額(円)            | 921,225,000 | 284,259,000 | 73,445,000  |
| 事業費の合計(円) (A)            | 676,014,556 | 269,974,939 | 73,445,000  |
| 財源内訳                     | 国庫支出金       | 548,677,389 | 10,000,000  |
|                          | 県支出金        |             |             |
|                          | 地方債         |             |             |
|                          | その他特定       |             | 10,000,000  |
|                          | 一般財源        | 127,337,167 | 249,974,939 |
|                          |             |             | 63,445,000  |
| 正規職員                     | 業務量         | 1.55人       | 1.60人       |
|                          | 人件費(B)      | 9,079,765   | 9,284,776   |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量         |             |             |
|                          | 人件費         |             |             |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) | 685,094,321 | 279,259,715 |             |

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |     |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                              |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>基本事業の指標として、秩父商工会議所が会員を対象に実施している前年度と景気比較を行う景気動向調査により事業者の景況感を数値化したDI値（増加・好転などの回答割合－減少・悪化などの回答割合）と、市が実施しているリフォーム等資金助成事業の実績から見た直接の経済効果を設定した。これらは地域経済及び商工業活動の動向を把握することができるため指標として適切である。今後も基本事業の対象である市内商工業者・商工団体に対して継続した支援を実施し目標値を達成できるよう努めていく。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>構成する事務事業については、産業観光部の庶務事務を含み、商工団体等及び商工業者への支援に関する事業で構成されているため妥当である                                                                                                                                                                          |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>各種団体や事業者等の自主性に委ねるものは補助金として交付し、市が主体となって行うべきものは市の実施事業として行っているため妥当である。                                                                                                                                                                                      |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                      | 事業の概要                                                                           |                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                 |                               |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>秩父地域地場産業振興センターは、新型コロナの影響で資金繰りが急激に悪化し、秩父地域おもてなし観光公社へ貸館事業を除く事業譲渡が行われた。今後、財団は解散に向け手続きを進めていくことになっており、市としても中心市街地に位置する建物をどのように活用すべきか、検討する必要がある。</p> |                                                                                 |                               |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                   | 休廃止する理由                                                                         |                               |
|                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                 |                               |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                                                                                  |                                                                                 | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                         |                                                                                 | 改善状況                          |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                           | (一財)秩父地域地場産業振興センターは解散に向け手続きを進めていくことになっており、市としても中心市街地に位置する建物をどのように活用していくべきか検討する。 | 改善状況                          |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                               |                                                                                 |                               |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                        |                                                                                 |                               |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                  | デジタル化導入数                                                                        | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化        |
|                                                                                                                                                                                                                   | 件数<br>0                                                                         | PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>R4.3月にリニューアルオープンしたじばさん商店、新たに設置されたコミュニティスペースとともに、住民が気軽に集え、賑わいのある施設としての活用可能性がある。                                                                                                     |                                                                                 |                               |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|             |            |       |               |
|-------------|------------|-------|---------------|
| 基本事業コード     | 08010004   | 担当課所名 | 産業支援課         |
| 基本事業名       | 中心市街地活性化事業 |       |               |
| 総合振興計画の位置づけ | 分野         | 1     | 産業経済          |
|             | 政策         | 2     | 商工業の振興        |
|             | 施策         | 3     | 中心市街地の活性化     |
|             |            |       | 総合振興計画 20 ページ |

|         |                                        |
|---------|----------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 街なか賑わい創出のため、中心市街地の施設管理や各種イベントの開催を支援する。 |
|---------|----------------------------------------|

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 対象                   | 秩父市中心市街地・市民及び観光客 |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | まちなかのにぎわいを創出する   |

| 基本事業指標        | 指標の算式       | 種類<br>単位   | 2年度    | 評価年度(3年度) |      | 5年度  | 他団体の指標(数値) |
|---------------|-------------|------------|--------|-----------|------|------|------------|
|               |             |            | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値  | 目標値  |            |
| 中心市街地6町会人口維持率 | 今年度人口/昨年度人口 | 成果指標<br>%  | 99.6   | 100.      | 98.3 | 100. |            |
| 中心市街地6商店街会員数  |             | 成果指標<br>会員 | 338.   | 350.      | 338. | 350. |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                | 指 標                |           |           | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|----------------------|--------------------|-----------|-----------|---------|----------|--------------------------------------|-----|
|     |                      | 事業費(円)             |           |           | 実績値(下段) |          |                                      |     |
|     |                      | 2年度決算額             | 3年度決算額    | 4年度予算額    |         |          |                                      |     |
| 01  | 妙見の森公園維持管理事業         | 指標:妙見の森公園での事故発生件数  | 0.        | B         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 133,013            | 133,090   | 134,000   | 1.      | 維持:拡充    |                                      |     |
| 02  | 武甲山伏流水活用事業           | 指標:水質検査箇所          | 2.        | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 22,000             | 22,000    | 36,000    | 2.      | 維持:維持    |                                      |     |
| 03  | 中央商店街ジョイントフェスティバル補助事 | 指標:参加商店街数          | 6.        | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 428,000            | 428,000   | 428,000   | 6.      | 維持:維持    |                                      |     |
| 04  | 商店街活性化推進事業           | 指標:商店街主催イベント開催数    | 22.       | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 9,292,000          | 3,022,756 | 3,510,000 | 19.     | 維持:維持    |                                      |     |
| 05  | 秩父まるごとアウトレット補助事業     | 指標:参加店舗数           | 80.       | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 300,000            | 300,000   | 300,000   | 101.    | 維持:維持    |                                      |     |
| 06  | 妙見の森公園郷土芸能特別公演実施事業   | 指標:出場団体数           | 30.       | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 448                | 10,858    | 28,000    | 23.     | 維持:維持    |                                      |     |
| 07  | 空き店舗対策事業             | 指標:補助金利用による空き店舗減少数 | 2.        | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 595,000            | 0         | 600,000   | 0.      | 維持:維持    |                                      |     |
| 08  | 通行量調査事業              | 指標:調査日数            | -         | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 0                  | 0         | 0         | -       | 維持:維持    |                                      |     |
| 09  | 中心市街地活性化イベント事業       | 指標:開催イベント数         | 5.        | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 550,000            | 329,909   | 700,000   | 2.      | 維持:維持    |                                      |     |
| 10  | 空き店舗チャレンジ事業          | 指標:来館者数            | 1,000.    | B         |         |          | ◎                                    |     |
|     |                      | 729,160            | 723,387   | 867,000   | 600     | 維持:拡充    |                                      |     |
| 11  | 商店街街路灯電気料補助事業        | 指標:補助商店街数          | 8.        | A         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 1,142,000          | 1,134,000 | 1,300,000 | 8       | 維持:維持    |                                      |     |
| 12  | 商店街施設整備事業            | 指標:防犯カメラ設置台数       | 5.        | D         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 0                  | 1,612,000 | 0         | 5       | 完了:完了    |                                      |     |
| 13  | ウクライナ人道支援事業          | 指標:フラッグの掲出数        | 180.      | D         |         |          |                                      |     |
|     |                      | 0                  | 491,700   | 0         | 195     | 完了:完了    |                                      |     |
| 14  |                      | 指標:                |           |           |         |          |                                      |     |

|                          |        |            |            |           |
|--------------------------|--------|------------|------------|-----------|
| (参考) 最終予算額(円)            |        | 14,140,000 | 10,123,000 |           |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 13,191,621 | 8,207,700  | 7,903,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |            |            |           |
|                          | 県支出金   |            |            |           |
|                          | 地方債    |            |            |           |
|                          | その他特定  |            |            |           |
|                          | 一般財源   | 13,191,621 | 8,207,700  | 7,903,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 1.45人      | 0.80人      |           |
|                          | 人件費(B) | 8,493,974  | 4,642,388  |           |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |            |            |           |
|                          | 人件費    |            |            |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 21,685,595 | 12,850,088 |           |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |     |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×  | ×  | D   | ×   | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>当事業は中心市街地の魅力を高めることにより、商店街への誘客促進や地域コミュニティの維持など、街なかの賑わいを創出することが目的となっており妥当である。指標の設定については、商店街の減少や居住者の減少が街なかの賑わいを低迷させる要因として影響するため、中心市街地の人口・商店街会員数を設定している。引き続き新型コロナの状況を鑑みながら適切な支援を行っていく必要がある。指標については、新型コロナの影響があるにも関わらず人口維持率は微減となっており、また会員数は維持しているため、今後のV字回復 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>基本事業を構成する事務事業については、街なかの賑わいを創出するために行っている事業であり、中心市街地の活性化に貢献しているため妥当である。                                                                                                                                                                                 |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>事業主体については、景気の低迷や後継者不足等商店街組織自体の存続が大変厳しいこともあり、人口減少やコミュニティの崩壊に歯止めをかける上でも、まずは市の中心市街地活性化について、行政が関与していく必要がある。                                                                                                                                                              |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                           | 事業の概要                                                                                                                                                                                                                                                                  |         |                        |                    |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------|--------------------|---------|
| 木育を活かした賑わい創出事業                                                                                                                                                                                                                                         | 秩父産木材や木製玩具に触れ合う機会を設け、家族連れでにぎわう場を中心市街地に創出するとともに、林業・木工業の振興を図る事業を実施する。                                                                                                                                                                                                    |         |                        |                    |         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>農工チャレンジショップをリニューアルすることにより、長年事業を継続してきたことでマンネリ化してきた内容を一新し、また新規イベントとしてPRすることで活性化につなげられるため重点化した。<br>新規事業については、今回の木育を活かした賑わい創出として秩父産木材を使用することで、林業・木工業の振興が図れ、またPRにより秩父産木材への需要が生まれるため事業を実施する。 |                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                        |                    |         |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                        | 休廃止する理由                                                                                                                                                                                                                                                                |         |                        |                    |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                        |                    |         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                        |                    |         |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                              | ウイズコロナを踏まえた補助金メニューについて情報収集をし、商店街等へ利用を促していく。<br><br>様々な新型コロナウイルス対策補助が、国・県から出ているため、細かく情報収集を行い商店街等へ利用を促していく。                                                                                                                                                              |         |                        |                    |         |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                | 引き続き新型コロナウイルスの状況を見ながら、対策のために必要な補助制度を構築していくとともに、ウイズコロナに向けた支援メニューについても検討を行っていく。<br><br>商店街向けの補助メニューについて適宜情報提供するとともに、新型コロナウイルスへの商店街向け対応についても情報提供ができた。                                                                                                                     |         |                        |                    |         |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                    | 新型コロナウイルスに対応したイベントについては、従来よりもコストがかかる上、集客についても密集しすぎないように配慮を求められるため、開催の可否や規模について各団体と調整し、商店街の活性化につながるよう検討していく。<br><br>引き続き新型コロナウイルスの状況を見ながら、対策のために必要な補助制度を構築することで、新しい生活様式に基づいた商店街を目指すよう検討する。<br><br>新型コロナウイルス対策奨励金を支給し、商店がコロナ対策を行いお客様が安心して買い物できる環境の構築を行うことに対して補助することができた。 |         |                        |                    |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                        | 新型コロナウイルスに対応したイベントについては、従来よりもコストがかかる上、集客にも制限がかかるため、商店街の負担とならないか慎重に各団体と検討しながら調整していく。また、それに合わせて補助金についても見直しを図っていく。<br><br>新型コロナウイルスの影響が長期化しており、感染者数は増加傾向にある中、重症化率が下がっているためイベント開催条件の軟化が起きているため、引き続き状況を見ながら調整していく。                                                          |         |                        |                    |         |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                        |                    |         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                       | デジタル化導入数                                                                                                                                                                                                                                                               | 件数<br>0 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 | 件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>国・県等の補助金を活用することで、商店街や市の負担を軽減することができる。ただし、ウイズコロナを見据えた補助金のメニューが増加したこともあり、自発的な分析・改善を求められているため、適宜支援を行っていく必要がある。また、引き続き新型コロナウイルス対策についてはやるべきことが前提となっているため、支援・啓発を行っていくことが重要である。                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                        |                    |         |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|                       |          |       |               |
|-----------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード               | 08010005 | 担当課所名 | 産業支援課         |
| <b>基本事業名 伝統産業振興事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                       | 政策       | 2     | 商工業の振興        |
|                       | 施策       | 2     | 商工業事業者の支援     |
|                       |          |       | 総合振興計画 19 ページ |

**基本事業の概要**  
 伝統産業である秩父織物・銘仙について、市民や観光客及び関係団体により深い知識を修得してもらうとともに技術を継承してもらうため、ちちぶ銘仙館の管理運営及び資料の収集・保管展示を行う。また、イベントの実施や地域おこし協力隊による積極的なPR活動を行うことにより秩父銘仙の周知を促進する。

**対象** 市民及び秩父織物・銘仙関係者  
**意図** 秩父織物・銘仙について知識を深め伝統技術を継承してもらい、普及を図る。  
 (対象をどのようにしたいか)

| 基本事業指標     | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |       | 5年度    | 他団体の指標(数値) |
|------------|-------|-----------|--------|-----------|-------|--------|------------|
|            |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値    |            |
| ちちぶ銘仙館来館者数 |       | 成果指標<br>人 | 7,632  | 17,000    | 8,465 | 19,000 |            |
| 秩父銘仙PR回数   |       | 活動指標<br>回 | 32     | 34        | 33    | 35     |            |
|            |       |           |        |           |       |        |            |
|            |       |           |        |           |       |        |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号           | 事務事業名              | 指 標                       |            |            | 目標値(上段) | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|---------------|--------------------|---------------------------|------------|------------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|               |                    | 事業費(円)                    |            |            | 実績値(下段) |    |                                      |     |
|               |                    | 2年度決算額                    | 3年度決算額     | 4年度予算額     |         |    |                                      |     |
| 01            | 伝統産業保存継承事業         | 指標:秩父銘仙協同組合組合員数           | 20         | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|               |                    | 269,092                   | 250,000    | 277,000    | 10      | 人  | 維持:拡充                                |     |
| 02            | ちちぶ銘仙館染め織りの郷事業     | 指標:春の銘仙館まつり集客数(4.5月の入館者数) | 3,000      | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|               |                    | 900,000                   | 900,000    | 900,000    | 1,653   | 人  | 維持:拡充                                |     |
| 03            | 秩父銘仙PR事業           | 指標:PR回数                   | 1          | 活動指標       | B       |    |                                      |     |
|               |                    | 271,634                   | 0          | 323,000    | 1       | 回  | 維持:拡充                                |     |
| 04            | 秩父銘仙PR事業(地域おこし協力隊) | 指標:PR回数                   | 20         | 活動指標       | A       |    |                                      |     |
|               |                    | 7,344,507                 | 8,964,499  | 8,548,000  | 33      | 回  | 維持:維持                                |     |
| 05            | ちちぶ銘仙館管理運営事業       | 指標:ちちぶ銘仙館来館者数             | 12,000     | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|               |                    | 5,471,938                 | 5,471,938  | 5,852,000  | 8,465   | 人  | 維持:拡充                                |     |
| 06            | ちちぶ銘仙館改修事業         | 指標:修繕回数                   | 2          | 活動指標       | A       |    |                                      |     |
|               |                    | 344,214                   | 379,500    | 380,000    | 1       | 回  | 維持:維持                                |     |
| 07            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| 08            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| 09            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| 10            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| 11            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| 12            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| 13            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| 14            |                    | 指標:                       |            |            |         |    |                                      |     |
| (参考)最終予算額(円)  |                    | 17,952,000                | 17,370,000 |            |         |    |                                      |     |
| 事業費の合計(円) (A) |                    | 14,601,385                | 15,965,937 | 16,280,000 |         |    |                                      |     |

| 財源内訳                     | 国庫支出金      | 県支出金       | 地方債        | その他特定 | 一般財源       |
|--------------------------|------------|------------|------------|-------|------------|
|                          | 14,601,385 |            |            |       | 15,965,937 |
| 正規職員                     | 業務量        | 0.70人      |            |       |            |
|                          | 人件費(B)     | 5,802,985  |            |       |            |
| 会計年度任用職員(事業費に含む)         | 業務量        | 1.54人      | 0.77人      |       |            |
|                          | 人件費        | 5,448,073  | 5,448,073  |       |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |            | 14,601,385 | 21,768,922 |       |            |

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減  | 縮小  | 維持 | 拡大 |
|--------|----|----|-----|-----|----|----|
| 拡充     | ×  | ×  | C,B | B,C | C  |    |
| 維持     | ×  | ×  | B   | A   | ×  |    |
| 縮小     | ×  | ×  | C   | ×   | ×  |    |
| 休廃止    | ×  | D  | ×   | ×   | ×  |    |
| 完了     | D  | ×  | ×   | ×   | ×  |    |
|        | 完了 | 皆減 | 縮小  | 維持  | 拡大 |    |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                               |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                         |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>秩父銘仙の普及という意味で、PR回数等を指標としていることは妥当である。令和2年度はコロナ禍で様々な企画やイベントが中止となり、また集客をしない新たなPR手法を手探りで探っていた年であったため、例年と比べると実績値は落ち込んでいる。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>ちちぶ銘仙館を核とした秩父銘仙のPR活動を目的と考えた際、基本事業は必要な事業が並んでいると言える。                                                                   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>秩父銘仙組合を中心として、織物関係者や地域住民とも協力しPRを進めている。                                                                                               |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                    | 事業の概要                                                                                                                                                                                                                                            |         |                        |                    |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------|--------------------|---------|
|                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                  |         |                        |                    |         |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>令和3年度はコロナ禍での外出自粛等による行動制限が引き続き発出され、本来の形でのイベント運営やPR活動が思うようにできなかった。今後は入館者数を徐々に回復させることにより、指定管理者の収益をアップさせることに努める。その効果として、指定管理者の財政状況安定化に繋がり、ちちぶ銘仙館管理の安定にも繋がる。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                  |         |                        |                    |         |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                 | 休廃止する理由                                                                                                                                                                                                                                          |         |                        |                    |         |
|                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                  |         |                        |                    |         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                  |         |                        |                    |         |
| <p>予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案</p> <p>徐々に行動制限等も緩和されつつあるため、集客を取り戻すべくSNSを活用し、観光客の方へPRしていく。</p>                                                                                                                                      | <p>2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)</p> <p>コロナ禍で集客も思うようにできず、感染リスクと集客のバランスを保つことが難しい。そのような中でも、少人数制での企画展の実施や、オンラインを活用したPRを行い、アフターコロナの来館者獲得につなげる。</p> <p>新しい生活様式に適応した形での体験メニュー実施等により、徐々にではあるが来館者の増加となった。</p> <p style="text-align: right;">改善状況<br/>△</p> |         |                        |                    |         |
| <p>予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案</p> <p>玄関修繕は完了したが、築約100年の建築物であるため、各箇所の破損や修繕箇所が発生してきている。修繕を行う際に、景観にも配慮した修繕とすることにより、来館者獲得へつなげる。</p>                                                                                                    | <p>令和3年度に玄関壁のひび割れ改修及び塗り替え修繕を予定している。玄関口の美化により、アフターコロナの集客を見込む。</p> <p>玄関の修繕を行い、長年課題であった玄関の暗さが解消された。</p> <p style="text-align: right;">改善状況<br/>○</p>                                                                                               |         |                        |                    |         |
| <p>中長期的(3~5年)に取り組む改善提案</p> <p>秩父絹市の開催回数の増加、またPR事業の回数を増やすなど、より多くの方に秩父銘仙を知っていただくアクションを起こしていく。</p>                                                                                                                                 | <p>秩父銘仙絹市は年一回(秩父夜祭の日)に併せて実施していたが、コロナ禍においては数十万人単位の不特定多数の集客を見込むことが難しい。そこで地域住民と協力し、年間数回に分けて実施する「ミニ絹市」の実施を検討する。費用をかせげず屋外で少人数の企画とすることにより、ウィズコロナ、アフターコロナでの新たに開催時期をずらした「分散型絹市」を開催し、コロナ禍のイベントとして盛況を博した。</p>                                              |         |                        |                    |         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                | デジタル化導入数                                                                                                                                                                                                                                         | 件数<br>0 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 | 件数<br>0 |
| <p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br/>伝統産業振興の核となる施設である「ちちぶ銘仙館」の改修を行うことにより、より安全で快適な環境で情報を提供することが可能となり、来館者数の増加及び滞在時間の増加につながる。PR事業においては、ウィズコロナ、アフターコロナに対応した新たなPR事業に取り組むことにより、コロナ禍からの戻り客の獲得につなげ、来館者を増やすことにより、伝統産業振興にもつながる。</p>         |                                                                                                                                                                                                                                                  |         |                        |                    |         |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|



◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>市で運営する融資制度を利用した事業者、利子補給を受けた事業者数を指標としており、事業の有効性を図る指標となっている。令和3年度は新型コロナウイルス感染症対策関連の融資制度が国、県を含めて整備されたため、市のメニューの利用者は令和2年度と比較して大幅に減少した。それに伴い、既存の市の融資について繰上返済も増えたことから、市内事業者がより有用な融資制度を選択していると考えられる。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>事業を見直し、よりニーズに沿ったものへと進化させていく必要がある。                                                                                                                                                             |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>市内事業者を対象とし、地元金融機関と連携しての融資制度運営は、市が実施主体となるのが妥当である。また、利子補給事業については事務の一部を対象融資制度の取扱窓口である商工団体に委託して実施しており、妥当である。<br>国や県の融資制度を市内事業者へ紹介していくことも充実させたい。                                                                  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                 | 事業の概要                                                                                                                     |                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                                                                        |
|                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                                                                        |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                                                                                                 |                                                                                                                           |                                                                                                        |
|                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                                                                        |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                              | 休廃止する理由                                                                                                                   |                                                                                                        |
|                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                                                                        |
|                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                                                                        |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                             |                                                                                                                           | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                            |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                    | 新型コロナウイルス感染症の影響による経営環境の悪化に対しては国や民間金融機関での低利融資が実施されているが、実質無担保無利子のいわゆるゼロゼロ融資の返済開始がそろそろ始まるため、融資制度利用者の返済状況を注視しつつ、市独自の融資策も検討する。 | 相談に応じて、国や県の融資制度も市内事業者へ紹介していく。<br><br>国や県の融資制度を産業支援メール等で市内事業者へ紹介したことで、事業者にとって有利な融資制度を選択する情報を提供することができた。 |
|                                                                                                                                                              |                                                                                                                           | 改善状況<br>○                                                                                              |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                      |                                                                                                                           | 改善状況                                                                                                   |
|                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                                                                        |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                          |                                                                                                                           |                                                                                                        |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                   |                                                                                                                           |                                                                                                        |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                             | デジタル化導入数                                                                                                                  | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                 |
|                                                                                                                                                              | 件数<br>0                                                                                                                   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0                                                                          |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                  |                                                                                                                           |                                                                                                        |
| コロナ禍の収束が見えず、感染の波が繰り返されている中でのゼロゼロ融資の返済スタートは、業況が安定していない事業者にとっては死活問題となる。今後、地方創生臨時交付金のコロナ対策補助金などの活用も視野に入れながら、金融機関や商工会議所などの情報交換も密にして、市中の状況を把握し、今後の施策に生かすことが必要である。 |                                                                                                                           |                                                                                                        |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|                     |          |       |               |
|---------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード             | 08010007 | 担当課所名 | 産業支援課         |
| <b>基本事業名 企業誘致事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画              | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                     | 政策       | 2     | 商工業の振興        |
|                     | 施策       | 1     | 企業立地の推進       |
|                     |          |       | 総合振興計画 18 ページ |

**基本事業の概要**  
工場適地の確保・整備、立地情報の収集、対象企業への提案活動の実施などにより、秩父市内への企業誘致を推進する。工場等を新設・移設・増設する企業に対し、各種優遇支援制度を設け、立地インセンティブを提供する。立地が決定した企業には、操業開始までの手続等について手厚いサポートを提供する。

**対象** 立地ニーズを有する企業  
**意図** 市内に立地(工場等の新設・移設・増設)してもらう  
(対象をどのようにしたいか)

| 基本事業指標   | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|----------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|          |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 市内企業立地件数 | 件数    | 成果指標<br>件 | 1.     | 2.        | 4.  | 2.  |            |
|          |       |           |        |           |     |     |            |
|          |       |           |        |           |     |     |            |
|          |       |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名           | 指 標              |            |            | 目標値(上段) | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-----------------|------------------|------------|------------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|     |                 | 事業費(円)           |            |            | 実績値(下段) |    |                                      |     |
|     |                 | 2年度決算額           | 3年度決算額     | 4年度予算額     |         |    |                                      |     |
| 01  | 企業誘致推進事業        | 指標:市が支援した新規立地件数  | 2.         | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|     |                 | 584,471          | 593,968    | 582,000    | 4.      | 件  | 維持:拡充                                |     |
| 02  | 工場誘致補助金交付事業     | 指標:新規で補助金を交付した件数 | 1.         | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|     |                 | 44,775,040       | 60,402,220 | 58,758,000 | 3.      | 件  | 維持:拡充                                |     |
| 03  | IT関連オフィス開設補助金事業 | 指標:新規で補助金を交付した件数 | 3.         | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|     |                 | 0                | 132,000    | 1,200,000  | 3.      | 件  | 維持:拡充                                |     |
| 04  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 05  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 06  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 07  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 08  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 09  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 10  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 11  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 12  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 13  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |
| 14  |                 | 指標:              |            |            |         |    |                                      |     |

(参考) 最終予算額(円) 56,305,000 70,376,000

事業費の合計(円) (A) 45,359,511 61,128,188 60,540,000

| 財源内訳                     | 国庫支出金<br>県支出金<br>地方債<br>その他特定<br>一般財源 | 45,359,511 | 61,128,188    | 60,540,000         |
|--------------------------|---------------------------------------|------------|---------------|--------------------|
|                          |                                       | 正規職員       | 業務量<br>人件費(B) | 0.90人<br>5,272,122 |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量<br>人件費                            | 0.00人<br>0 | 0.00人<br>0    |                    |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                                       | 50,631,633 | 66,350,875    |                    |

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 完了     | D  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | B  | A  | x  |    |
| 拡大     | x  | x  | D  | x  | x  | x  |
| 皆減     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>企業誘致の推進事業であることから指標設定に問題ない。目標値については2件としたものの実績は4件となった。令和元年度に条例を一部改正し、セメント跡地や周辺地区への立地について、条件が合致する場合は商業施設を除いて認めることとし、その結果、宿泊施設と映画館の立地に繋がったことが要因となった。多くの企業が新型コロナにより何らかの影響を受けていることから、アフターコロナでの新規立地、拡張ニーズをしっかりと把握し、今後の企業誘致に結び付けていきたい。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>3つの事務事業で構成しているが、IT関連オフィス開設補助金についてはテレワークをより普及していくという観点から、令和4年度から「テレワーク促進事業」へ基本事業を移行する。                                                                                                                                          |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>当該事業は雇用創出に繋がる取り組みであり、行政が主体となって進めるべきものである。過去においても埼玉県(企業立地課、田園都市づくり課、企業局等)をはじめ、秩父地域4町や関係諸団体、金融機関とも連携し、情報交換を行っているが、より緊密な連携を図りたい。                                                                                                                 |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                   | 事業の概要                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                | 休廃止する理由                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                              | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                                            |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                      | 産業用地としてある程度の面積を確保できる民有地を選定するとともに、企業ニーズを把握したオーダーメイド型(カスタマイズ型)のミニ工業団地の形成に向けた取り組みを進める。                                                          | <p>コロナ禍により新規立地や工場拡張への投資を企業が控えたこともあり、確たるニーズ把握ができなかったことから、アフターコロナに向けて埼玉県や関係機関とも連携して情報収集に努める。</p> <p>企業誘致の有効性を見極めながら、埼玉県や関係機関と連携して民有地の選定を進めている。引き続き、企業ニーズを把握するために、関係機関とともに緊密に情報収集を行う。</p> |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                        | 企業誘致に係る補助金は各自自治体で工夫を凝らした内容となっているが、地域ならではの特色ある制度にすることで、より市外からの誘致に結びつく。現下の補助メニューは県内でもトップクラスであるが、新規雇用や女性、外国人などの採用に対するインセンティブも検討して、さらなる制度の充実を図る。 | 改善状況                                                                                                                                                                                   |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                              | 改善状況                                                                                                                                                                                   |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                               | デジタル化導入数                                                                                                                                     | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                | 0                                                                                                                                            | PPP・PFI・包括外部委託等導入数                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                              | 0                                                                                                                                                                                      |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
| 平地が少なく、誘致する公有地がない中での当該事業は他力本願的であり、活用できる民有地の掘り起こしが喫緊の課題となる。また1,000坪程度を望む企業の声もあることから、オーダーメイド型のミニ工業団地はニーズに即した取り組みとなる。補助制度については時代の潮流をみてマイナーチェンジすることも必要である。コロナ禍により働き方も変わってきたこと、また雇用の確保が難しい状況もあることから、時代に即した制度にすることで、より企業誘致を有利に展開できる。 |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|                 |          |       |               |
|-----------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード         | 08010008 | 担当課所名 | 産業支援課         |
| 基本事業名           | 市内企業支援事業 |       |               |
| 総合振興計画<br>の位置づけ | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                 | 政策       | 2     | 商工業の振興        |
|                 | 施策       | 2     | 商工業事業者の支援     |
|                 |          |       | 総合振興計画 19 ページ |

|         |                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 企業支援情報の発信・提供などにより、企業の様々なニーズを把握しながら、より有効な地元企業への活性化施策を実施し、産学官の連携を進めていく。 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| 対象                   | 市内事業者                       |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 経営を側面から支援し、地域経済全体の活性化につなげる。 |

| 基本事業指標          | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|-----------------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                 |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 企業支援制度の新設・見直し件数 |       | 活動指標<br>件 | 3      | 3         | 3   | 3   |            |
|                 |       |           |        |           |     |     |            |
|                 |       |           |        |           |     |     |            |
|                 |       |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名         | 指 標                        |            |            | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|---------------|----------------------------|------------|------------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|     |               | 事業費(円)                     |            |            | 実績値(下段) |      |                                      |     |
|     |               | 2年度決算額                     | 3年度決算額     | 4年度予算額     |         | 単位   |                                      |     |
| 01  | 水道多量使用事業補助事業  | 指標:対象企業等の市外流出件数            |            |            | 0       | 成果指標 | B                                    |     |
|     |               | 14,445,730                 | 14,514,874 | 12,500,000 | 0       | 件    | 縮小:維持                                |     |
| 02  | 産学官連携推進事業     | 指標:講演会、セミナー等の実施件数          |            |            | 4       | 成果指標 | B                                    |     |
|     |               | 125,000                    | 166,710    | 550,000    | 4       | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 03  | 公的認証等取得支援補助事業 | 指標:公的認証取得支援補助件数            |            |            | 3       | 活動指標 | B                                    |     |
|     |               | 0                          | 0          | 800,000    | 0       | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 04  | 販路開拓支援金交付事業   | 指標:出展費用補助件数                |            |            | 8       | 成果指標 | B                                    |     |
|     |               | 0                          | 40,333     | 300,000    | 1       | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 05  | がけ地整備事業費補助事業  | 指標:がけ地の崩落等により事業に支障をきたした企業数 |            |            | 0       | 成果指標 | B                                    |     |
|     |               | 0                          | 0          | 3,000,000  | 0       | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 06  | 先端産業育成事業      | 指標:先端的事業の実現件数              |            |            | 2       | 成果指標 | B                                    | ◎   |
|     |               | 3,628,000                  | 2,628,000  | 2,000,000  | 1       | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 07  | ドローン活用推進事業    | 指標:地域おこし企業人の数              |            |            | 1       | 成果指標 | D                                    |     |
|     |               | 6,331,442                  | 6,567,128  | 0          | 1       | 人    | 皆減:休廃止                               |     |
| 08  | 新分野進出チャレンジ補助金 | 指標:新分野進出チャレンジ事業の実現件数       |            |            | 3       | 成果指標 | B                                    |     |
|     |               | 0                          | 2,230,599  | 3,000,000  | 3       | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 09  | 創業者支援事業       | 指標:創業者の個別訪問支援件数            |            |            | 9       | 成果指標 | C                                    |     |
|     |               | 0                          | 300,000    | 2,380,000  | 9       | 件    | 拡大:拡充                                |     |
| 10  |               | 指標:                        |            |            |         |      |                                      |     |
| 11  |               | 指標:                        |            |            |         |      |                                      |     |
| 12  |               | 指標:                        |            |            |         |      |                                      |     |
| 13  |               | 指標:                        |            |            |         |      |                                      |     |
| 14  |               | 指標:                        |            |            |         |      |                                      |     |

|                          |           |            |            |            |
|--------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |           | 27,280,000 | 32,988,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |           | 24,530,172 | 26,447,644 | 24,530,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金     | 0          | 0          |            |
|                          | 県支出金      | 0          | 0          |            |
|                          | 地方債       | 0          | 0          |            |
|                          | その他特定一般財源 | 24,530,172 | 26,447,644 | 24,530,000 |
| 正規職員                     | 業務量       | 0.90人      | 1.00人      |            |
|                          | 人件費(B)    | 5,272,122  | 5,802,985  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量       | 0.00人      | 0.00人      |            |
|                          | 人件費       | 0          | 0          |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |           | 29,802,294 | 32,250,629 |            |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |     |     |    |    |
|--------|----|----|-----|-----|----|----|
| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減  | 縮小  | 維持 | 拡大 |
| 完了     | D  | x  | x   | x   | x  | x  |
| 皆減     | x  | x  | C,B | B,C | C  |    |
| 縮小     | x  | x  | C   | x   | x  |    |
| 休廃止    | x  | D  | x   | x   | x  |    |
| 完了     | D  | x  | x   | x   | x  |    |
| 完了     | 完了 | 皆減 | 縮小  | 維持  | 拡大 |    |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                       |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>当該事業は企業への側面支援により、市内経済の活性化と雇用の確保を目的に実施しており、新型コロナウイルス感染症による企業の影響を的確に捉え、施策に反映できるかが重要となってくる。そういった意味では、コロナ関連事業を新設して実施したこともあり、目標どおり達成できた点については一定の成果につながったと思われる。                          |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>未だ収束に至らないコロナ禍において、アフターコロナに向けた事業者ニーズをしっかりと把握し、必要な施策を整える必要がある。ドローン活用推進事業について、令和3年度から地方創生推進交付金（Society5.0タイプ）事業の管理・運営を企画部門である市長室総合政策課に移管しており、令和4年度から派遣された地域活性化起業人の費用についても同課で予算措置している。 |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>多くが補助事業で構成されているが、国や県、各種支援機関（商工会議所・商工会・市内金融機関、埼玉県産業振興公社等）と緊密に連携を図り、役割分担の適正化に努めている。                                                                                                                 |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                             | 事業の概要                                                   |                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                                                                                                                                     |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>先端産業育成事業では、無人航空機、自動走行システム又は医療福祉に関するものを開発する事業者に対して、開発費等の一部を補助することで、新たな事業展開につなげてきている。秩父市では、2050年までに二酸化炭素排出量を実質ゼロにすることを旨とする「ゼロカーボンシティ」を宣言しており、脱炭素化を推進しているため、地域事業者の取組を促進する意味でも、先端産業の対象分野として新エネルギー分野（水素エネルギー）を対象にすることを検討していく。 |                                                         |                                                                                                                                                                     |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                          | 休廃止する理由                                                 |                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                                                                                                                                     |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                         | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                         |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                         | 改善状況                                                                                                                                                                |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                  | コロナ禍が完全に収まらない中、アフターコロナに備えた支援メニューを検討し、企業ニーズに即した支援制度を整える。 | アフターコロナ、ウイズコロナに向けた事業者支援を的確に実施するため、支援メニューや補助内容の見直しを図り、企業ニーズに即した制度としていく。<br><br>ウイズアフターコロナに対応した新事業に取り組んだ事業者に対して補助事業を実施できた。また、創業者に対する側面支援として、創業後のフォローアップ事業を開始することができた。 |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                         | 改善状況<br>△                                                                                                                                                           |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                         |                                                                                                                                                                     |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                                         | デジタル化導入数                                                | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                                                                           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0                                                       | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0                                                                                                                                                |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>令和3年度から、商工課と企業支援センターの2課が統合され「産業支援課」となったことで、飲食業や商工事業者などの小規模事業者から、製造業や建設業などの中小企業まで全業種を対象とすることになった。コロナ禍の収束が見えない状況であるが、コロナの影響の有無を見定めながら、事業者の継続的な発展に向けた施策を構築し、地域経済の発展と雇用の確保につなげていく。                                                                            |                                                         |                                                                                                                                                                     |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|                         |          |       |               |
|-------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                 | 08010009 | 担当課所名 | 産業支援課         |
| <b>基本事業名 企業支援事業(定住)</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                  | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                         | 政策       | 2     | 商工業の振興        |
|                         | 施策       | 2     | 商工業事業者の支援     |
|                         |          |       | 総合振興計画 19 ページ |

**基本事業の概要** 圏域4町と連携して、企業訪問の実施等により様々なニーズ把握に努めながら、より有効な地元企業活性化施策を実施して産学官連携を進めていく。

**対象** 秩父地域1市4町(秩父市、横瀬町、皆野町、長瀬町、小鹿野町)内の事業者  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 定住事業として4町と連携しながら、圏域内企業の経営を側面から支援し、地域経済全体の活性化につなげる。

| 基本事業指標          | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 評価年度(3年度)     |     | 5年度<br>目標値 | 他団体の指標(数値) |
|-----------------|-------|-----------|---------------|-----|------------|------------|
|                 |       |           | 2年度<br>過年度実績値 | 目標値 |            |            |
| 企業支援制度の新設・見直し件数 |       | 活動指標<br>件 | 1             | 1   | 1          |            |
|                 |       |           |               |     |            |            |
|                 |       |           |               |     |            |            |
|                 |       |           |               |     |            |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号           | 事務事業名              | 指 標                 |            |            | 目標値(上段)    | 種類  | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|---------------|--------------------|---------------------|------------|------------|------------|-----|--------------------------------------|-----|
|               |                    | 事業費(円)              |            |            | 実績値(下段)    |     |                                      |     |
|               |                    | 2年度決算額              | 3年度決算額     | 4年度予算額     |            |     |                                      |     |
| 01            | 産学官連携推進事業(定住)      | 指標:産学官連携セミナー等への出展回数 | 0          | 299,200    | 0          | 2   | 活動指標<br>B                            |     |
| 02            | 訪問型企業支援事業(定住)      | 指標:訪問型企業支援件数        | 12,400,000 | 11,154,000 | 11,154,000 | 200 | 活動指標<br>B                            |     |
| 03            | 経営革新計画承認企業奨励事業(定住) | 指標:奨励金交付件数          | 3,000,000  | 2,800,000  | 3,000,000  | 55  | 活動指標<br>C                            | ◎   |
| 04            | 地場産品販路拡大事業(定住)     | 指標:販路開拓件数           | 1,500,000  | 909,052    | 1,500,000  | 2   | 成果指標<br>C                            |     |
| 05            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 06            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 07            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 08            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 09            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 10            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 11            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 12            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 13            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| 14            |                    | 指標:                 |            |            |            |     |                                      |     |
| (参考)最終予算額(円)  |                    |                     | 17,200,000 | 16,204,000 |            |     |                                      |     |
| 事業費の合計(円) (A) |                    |                     | 16,900,000 | 15,162,252 | 15,654,000 |     |                                      |     |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 財源内訳                     | 事業費           | 金額(円)              |                    |            |
|--------------------------|---------------|--------------------|--------------------|------------|
|                          |               | 2年度                | 3年度                | 4年度        |
| 国庫支出金                    |               |                    |                    |            |
| 県支出金                     |               |                    |                    |            |
| 地方債                      |               |                    |                    |            |
| その他特定                    |               |                    |                    |            |
| 一般財源                     |               | 16,900,000         | 15,162,252         | 15,654,000 |
| 正規職員                     | 業務量<br>人件費(B) | 0.60人<br>3,514,748 | 0.45人<br>2,611,343 |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量<br>人件費    | 0.00人<br>0         | 0.00人<br>0         |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |               | 20,414,748         | 17,773,595         |            |

| 成果の方向性 | コスト投入の方向性 |    |    |    |    |
|--------|-----------|----|----|----|----|
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 完了     | D         | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x         | x  | C  | x  | x  |
| 維持     | x         | x  | B  | A  | x  |
| 拡大     | x         | x  | x  | x  | x  |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                          |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                    |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>新型コロナウイルスの影響を受け、より事業者のニーズに即した支援内容とすることが重要となる。当該事業は定住事業としての企業支援であることから、秩父圏域における今後のコロナの状況を見定めて、アフターコロナに向けた支援制度を構築していきたい。          |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>秩父圏域の企業訪問によりニーズを把握し、それに基づき各種支援メニューを揃えており、構成する事務事業は妥当と考える。来年度から創業者のソフト・ハード面の支援として、フォローアップ支援事業とリノベーション創業支援事業補助金を追加することとした。        |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>当該事業は定住事業の一環として4町との連携で事業を推進しており、秩父商工会議所や各商工会、市内金融機関とも連携して事業を推進していることから役割分担や市の関与は適切と考える。訪問型企業支援事業では、中小企業診断士による専門家支援を行っており、この緊密な連携が当該事業の肝となっている。 |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 事業の概要                                                                                                                                                                                                                                  |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----|------------------------|----|--|---|--|---|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                        |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>経営革新計画承認企業奨励事業は、市では初めて経営革新計画に認定された事業者に交付することにより、計画策定の動機付けとなり、事業者が自身の新事業の展開や既存事業の見直しを図る位置づけとして機能してきた。今後は、経営革新計画の策定が事業者に定着してきた中で、計画策定が目的ではなく、その後の取り組みによる売上増や販路拡大、事業の効率化といった成果が重要であることから、奨励金と計画策定の効果を確認するフォローアップ支援方法を検討する必要がある。</p> |                                                                                                                                                                                                                                        |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 休廃止する理由                                                                                                                                                                                                                                |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                        |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                        |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)</p> <p>定住事業として予算配分にも限りがあるが、コロナとの共生を見据え、ニーズに即した支援事業とするため、4町や関係機関とも連携して制度のブラッシュアップを図る。</p> <p>定住事業として、新たに創業者支援事業を令和4年度から実施することとし、創業者のフォローアップ事業や事業開始時の店舗・事務所に対する改修費を補助する制度を始めることとした。</p> <p>改善状況<br/>△</p> |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>各種支援事業の効果をみる必要があり、特に経営革新計画承認企業奨励事業については、策定した計画の進捗確認と事業収益に結びついているかのフォローアップ支援を検討したい。</p> <p>改善状況</p>                                                                                                                                  |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                        |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                        |                        |    |                        |    |  |   |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <table border="1"> <tr> <td>デジタル化導入数</td> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>                                                                  | デジタル化導入数               | 件数 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | 件数 |  | 0 |  | 0 |
| デジタル化導入数                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 件数                                                                                                                                                                                                                                     | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | 件数 |                        |    |  |   |  |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0                                                                                                                                                                                                                                      |                        | 0  |                        |    |  |   |  |   |
| <p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br/>埼玉県知事が認定する経営革新計画は、秩父商工会議所や各商工会の経営指導員により、秩父圏域での策定件数は県内の他地域より策定率が高く、企業風土としても定着してきている。ただ、ややもすれば奨励金(5万円)と計画策定で満足してしまっている可能性もある。そこで効果を確認するフォローアップ支援を検討することで、事業者が真剣に計画の実行に向き合い、収益につながることで雇用につなぐことが考えられる。</p>                                                            |                                                                                                                                                                                                                                        |                        |    |                        |    |  |   |  |   |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|         |                         |       |               |
|---------|-------------------------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 08010010                | 担当課所名 | 産業支援課         |
| 基本事業名   | 秩父みどりが丘工業団地地区センター管理運営事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野                      | 1     | 産業経済          |
|         | 政策                      | 2     | 商工業の振興        |
|         | 施策                      | 1     | 企業立地の推進       |
|         |                         |       | 総合振興計画 18 ページ |

|         |                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 秩父みどりが丘工業団地地区センターの会議室貸出など、センターの管理運営を行う。また、工業団地内にある諸施設(公園・トイレ等)の巡回を行う。 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|

|                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 対象                   | みどりが丘地区の近隣住民及び企業関係者 |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 福利厚生の実と交流活動を促進したい   |

| 基本事業指標      | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |        | 5年度    | 他団体の指標(数値) |
|-------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|--------|------------|
|             |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値    |            |
| 地区センター利用人数  | 人数    | 成果指標<br>人 | 1,441  | 3,000     | 1,898  | 4,000  |            |
| 地区センター利用件数  | 件数    | 成果指標<br>件 | 99     | 200       | 121    | 300    |            |
| 地区センター使用料収入 | 金額    | 成果指標<br>円 | 14,500 | 30,000    | 12,940 | 48,000 |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名        | 指 標           |           |           | 目標値(上段) | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|--------------|---------------|-----------|-----------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|     |              | 事業費(円)        |           |           | 実績値(下段) |    |                                      |     |
|     |              | 2年度決算額        | 3年度決算額    | 4年度予算額    |         |    |                                      |     |
| 01  | 地区センター管理運営事業 | 指標:地区センター利用件数 | 200       | 成果指標      | C       |    |                                      |     |
|     |              | 6,106,916     | 5,966,112 | 7,327,000 | 121     | 件  | 縮小:維持                                |     |
| 02  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 03  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 04  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 05  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 06  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 07  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 08  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 09  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 10  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 11  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 12  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 13  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |
| 14  |              | 指標:           |           |           |         |    |                                      |     |

|                          |        |           |           |           |
|--------------------------|--------|-----------|-----------|-----------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 6,598,000 | 7,750,000 |           |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 6,106,916 | 5,966,112 | 7,327,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |           |           |           |
|                          | 県支出金   |           |           |           |
|                          | 地方債    |           |           |           |
|                          | その他特定  | 14,500    | 12,940    |           |
|                          | 一般財源   | 6,092,416 | 5,953,172 | 7,327,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.50人     |           |           |
|                          | 人件費(B) | 2,928,957 |           |           |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    | 0.00人     | 0.00人     |           |
|                          | 人件費    | 0         | 0         |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 9,035,873 | 5,966,112 |           |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |     |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                 |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>秩父みどりが丘工業団地地区センターは工業の振興と地域住民の文化の向上、そして地域住民や工業団地内企業従業員のコミュニティを図るための施設であり、同工業団地への企業誘致を行う中で優位性の1つとして提示されてきたことである。また、利用者が限定されていない貸館施設であることから、利用人数・件数・収入を指標としており妥当である。利用実績については、それぞれ新型コロナウイルス感染症の影響で開館時間を短縮していた期間もあることから目標値を下回った。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>同工業団地には、付帯施設として公園、グラウンド・テニスコート、公衆トイレがある。管理業務を委託している秩父市シルバー人材センターの常駐員が工業団地内の諸施設巡回事業、施設利用受付事務、安全管理、環境整備など、コスト効率向上に取り組んでいる。コロナ禍における利用状況も踏まえ、当該事業として常駐員が必要かどうか検討していきたい。                                                          |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>同地区センターは利用者を限定していないが、地域住民や団地内の企業及びその従業員の利用の比率が高い施設である。当初、同工業団地への企業誘致を行う中で団地内企業の優位性の1つとして提示してきた施設であるが、現在の利用状況を踏まえ、鍵の保管も含めた管理運営体制を検討する必要がある。                                                                                                  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                          | 事業の概要                                                                    |                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                          |                                                                                                                                                  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                                                                                                                                                          |                                                                          |                                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                          |                                                                                                                                                  |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                       | 休廃止する理由                                                                  |                                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                          |                                                                                                                                                  |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                      |                                                                          | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                      |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                             |                                                                          | 改善状況                                                                                                                                             |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                               | みどりが丘地区センターでのリモートワークを活用した貸会議室の需要を把握した上で、費用対効果を検討した上で、ネット環境の整備を実施するか判断する。 | 感染症対策の一環で、リモートワークの需要に対応するため、貸会議室のネット環境の整備を進めていく。<br><br>みどりが丘地区センターでのリモートワークを活用した貸会議室の需要がまだ把握できておらず、費用をかけてのネット環境の整備の実施には至らなかった。<br><br>改善状況<br>× |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                   | 施設の改修を行ったうえで、同工業団地内の企業に管理委託をするなど、管理方法の見直しを行うことでコストの削減を図っていく。             | 民営化に向けた検討を進めていく。<br><br>施設の経年劣化による補修を進めつつ、民営化等の管理方法を見直すことで、今後の維持コストの縮減を検討する。                                                                     |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                      | デジタル化導入数<br>件数<br>0                                                      | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0                                                                                          |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>同地区センターの管理と運営方法についてはこれまででも検討してきたが、コロナ禍における利用者減少を受けて、費用対効果の観点からも運営の見直しに本腰を入れる必要がある。この体制が変わることで利用者や利用頻度も変わり、より有効な施設になる可能性もある。また、竣工から20年以上経過し経年劣化していることから、エレベーターの運用も含めた施設の安全の確保も重要な案件となる。 |                                                                          |                                                                                                                                                  |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|



◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>秩父ビジネスプラザ内『働空間』では、創業するためのレンタルブースやコワーキングスペースを備えている。当施設の利用促進をすることで、利用者のテレワークスキルアップによる新たな事業スタートのステップとなり、基本事業の意図につながる数値となっている。目標値の約半分の利用率であったが、未だ収束が見えないコロナ禍での外出自粛等の影響が考えられる。現在はウィズコロナの働き方として「テレワーク」「ワーケーション」の機運が盛り上がってきているため、今後そのニーズを実績値に反映できるような取り組みを行っていく。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>当基本事業に鑑み、当事務事業の設定は妥当である。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>『働空間』はオフィスプラス株式会社が運営を行っている。またオフィスプラス社も構成メンバーとなっている「一般社団法人ちちぶテレワーク協会」とも連携し、地元利用者、地域外利用者の獲得に向けてアクションを起こしている。                                                                                                                                                               |

↓ Action

|                                                                                                                           |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 新規に実施する事務事業名                                                                                                              | 事業の概要                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
|                                                                                                                           |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                                                              |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
|                                                                                                                           |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                           | 休廃止する理由                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
|                                                                                                                           |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                          | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                              |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                 | SNSを使った情報発信により、より多くのテレワーク環境を求めの方に情報を届ける。                                                 | 秩父市内企業に向けては「テレワーク」「オンライン営業」促進の広報強化やセミナーの紹介、地域外企業やフリーランサーには「ワーケーション」の場として利用できることの広報を強化するとともに魅力的なワーケーションプログラム構築を進め、より一層の利用者促進を目指す。<br>地域外からのテレワーカーの誘致にある程度は成功したが、施設利用人数から鑑みるところでも、まだまだ伸びしろはあると言える。                       | 改善状況<br>△                                               |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                   | 当課は企業と交流する機会も多いため、その際にヒアリングに加え、更なる促進事業を行っていく必要がある。                                       | 市内企業のテレワーク促進をする委託事業を実施し、『働空間』の利活用も促す。また都内企業やフリーランサーを秩父に呼び込むためのPRを実施することにより、出張時やワーケーションでの『働空間』利用促進を図る。<br>市内企業向けにテレワーク促進事業も行ったが、市内企業のテレワーカーの増加については不明確なところである。継続して市内企業にもアプローチを続けていき、企業としてテレワークを導入する企業を増やしていけるよう取り組んでいく。 | 改善状況<br>△                                               |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                       | テレワーク+秩父ならではの体験プランを提供する事業を行い、想定以上の参加者があった。まだまだ秩父でのテレワーク需要は伸ばせると考えるため、継続してアプローチしていく必要がある。 | 秩父テレワーク、秩父ワーケーションを推進していくことで『働空間』の利用者を増やすことにより、オフィスプラス社に貸出している『働空間』スペース恒常的収入(年間約170万円)が見込める。そのため、『働空間』の利用促進を念頭に置いて、中長期的に秩父テレワーク、秩父ワーケーションを推進していく。<br>地域外テレワーカー増加の影響が、利用者も年々伸びている。                                       |                                                         |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                          | デジタル化導入数                                                                                 | 件数<br>0                                                                                                                                                                                                                | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                               |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 改善により『働空間』の利用者増が見込まれ、経営を安定させることにより、ビジネスプラザ賃料の恒常的収入につながる。また都内企業やフリーランサーを呼び込むことにより、秩父地域への経済効果、また市内企業や市民とのコラボレーションを図ることができる。 |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 原島 淳 | 電話番号<br>0494-25-5208 |
|----------------------|------|----------------------|

|                         |          |       |               |
|-------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                 | 08020001 | 担当課所名 | 観光課           |
| <b>基本事業名 観光イベント開催事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画の位置づけ             | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                         | 政策       | 3     | 観光産業の振興       |
|                         | 施策       | 1     | 観光誘客の推進       |
|                         |          |       | 総合振興計画 21 ページ |

|         |                                 |
|---------|---------------------------------|
| 基本事業の概要 | 各種観光イベントを開催し、観光客の誘客及び地域の活性化を図る。 |
|---------|---------------------------------|

|                      |                                     |
|----------------------|-------------------------------------|
| 対象                   | 観光客、市民                              |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 秩父の魅力で楽しんでもらう。また、観光客の誘客及び地域の活性化を図る。 |

| 基本事業指標     | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度     | 評価年度(3年度) |         | 5年度     | 他団体の指標(数値) |
|------------|-------|-----------|---------|-----------|---------|---------|------------|
|            |       |           | 過年度実績値  | 目標値       | 実績値     | 目標値     |            |
| イベント入込観光客数 |       | 成果指標<br>人 | 241,803 | 514,000   | 366,131 | 550,000 |            |
|            |       |           |         |           |         |         |            |
|            |       |           |         |           |         |         |            |
|            |       |           |         |           |         |         |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号           | 事務事業名              | 指 標                   |           |            | 目標値(上段)    | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|---------------|--------------------|-----------------------|-----------|------------|------------|------|--------------------------------------|-----|
|               |                    | 事業費(円)                |           |            | 実績値(下段)    |      |                                      |     |
|               |                    | 2年度決算額                | 3年度決算額    | 4年度予算額     |            |      |                                      |     |
| 01            | 芝桜まつり開催事業          | 指標:芝桜まつりの入込観光客数       |           |            | 300,000    | 成果指標 | B                                    | ◎   |
|               |                    | 1,000,000             | 3,510,000 | 3,510,000  | 211,234    | 人    | 維持:拡充                                |     |
| 02            | 秩父いってんベエウオーキング開催事業 | 指標:秩父いってんベエウオーキング参加者数 |           |            | 2,000      | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                    | 1,100,000             | 1,200,000 | 1,000,000  | 1,897      | 人    | 維持:拡充                                |     |
| 03            | アニメツーリズム開催事業       | 指標:アニメツーリズム事業参加者数     |           |            | 100,000    | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                    | 1,400,000             | 1,400,000 | 1,400,000  | 80,000     | 人    | 維持:拡充                                |     |
| 04            | 吉田よいとこまつり開催事業      | 指標:吉田よいとこまつり入込観光客数    |           |            | 8,000      | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                    | 460,000               | 467,000   | 2,550,000  | 0          | 人    | 縮小:維持                                |     |
| 05            | 奥秩父大滝紅葉・氷まつり開催事業   | 指標:紅葉まつり、氷まつりへの入込観光客数 |           |            | 44,000     | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                    | 1,199,000             | 1,199,000 | 2,500,000  | 37,000     | 人    | 維持:拡充                                |     |
| 06            | 荒川しだれ桜まつり事業        | 指標:荒川しだれ桜まつり入込観光客数    |           |            | 50,000     | 成果指標 | B                                    | ○   |
|               |                    | 2,116,000             | 2,350,000 | 2,350,000  | 36,000     | 人    | 維持:拡充                                |     |
| 07            | そばまつり開催事業          | 指標:そばまつり入込観光客数        |           |            | 10,000     | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                    | 2,623,798             | 1,160,000 | 2,580,000  | 0          | 人    | 縮小:維持                                |     |
| 08            |                    | 指標:                   |           |            |            |      |                                      |     |
| 09            |                    | 指標:                   |           |            |            |      |                                      |     |
| 10            |                    | 指標:                   |           |            |            |      |                                      |     |
| 11            |                    | 指標:                   |           |            |            |      |                                      |     |
| 12            |                    | 指標:                   |           |            |            |      |                                      |     |
| 13            |                    | 指標:                   |           |            |            |      |                                      |     |
| 14            |                    | 指標:                   |           |            |            |      |                                      |     |
| (参考) 最終予算額(円) |                    |                       | 9,900,000 | 11,287,000 |            |      |                                      |     |
| 事業費の合計(円) (A) |                    |                       | 9,898,798 | 11,286,000 | 15,890,000 |      |                                      |     |

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 財源内訳                     | 事業費           | 2年度                 | 3年度                 | 4年度       |
|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|-----------|
|                          |               | 実績                  | 目標                  | 予算        |
| 国庫支出金                    |               |                     |                     |           |
| 県支出金                     |               |                     |                     |           |
| 地方債                      |               |                     |                     |           |
| その他特定                    |               | 4,954,000           |                     | 6,705,000 |
| 一般財源                     |               | 4,944,798           | 11,286,000          | 9,185,000 |
| 正規職員                     | 業務量<br>人件費(B) | 2.15人<br>12,594,513 | 1.85人<br>10,735,522 |           |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量<br>人件費    |                     |                     |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |               | 22,493,311          | 22,021,522          |           |

| 成果の方向性 | 完了 | コスト投入の方向性 |     |     |    |    |
|--------|----|-----------|-----|-----|----|----|
|        |    | 完了        | 皆減  | 縮小  | 維持 | 拡大 |
| 拡充     | ×  | ×         | C,B | B,C | C  |    |
| 維持     | ×  | ×         | B   | A   | ×  |    |
| 縮小     | ×  | ×         | C   | ×   | ×  |    |
| 休廃止    | ×  | D         | ×   | ×   | ×  |    |
| 完了     | D  | ×         | ×   | ×   | ×  |    |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>指標及び目標値は各種観光イベントを開催することによる観光誘客促進を目的としていることから適切である。<br>R3の実績値について各イベントがコロナの影響を受けており、R4.4月の芝桜事業も思うような回復は出来なかった。芝桜まつりは1年の中で最も多くの誘客が見込めるが、観光客数が頭打ちとなっているため鉄道会社等との連携強化やまちなか回遊につなげる施策などにより、リピーターを増やすなどの対策が必要である。ただし、今後はアフターコロナを考慮したイベント実施をする必要もある。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>吉田・大滝・荒川総合支所管内の地域の特色を活かしたイベントを含めた秩父の魅力を広くPRするための事業で構成されている。その他の事業も同様に市の魅力を活用した観光客誘客のイベントであり、構成する事務事業は妥当である。                                                                                                                                  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>実施主体については、行政が中心となり事業ごとに関係機関・団体も含めた実行委員会を組織し、連携して事業を推進しており適切である。                                                                                                                                                                                             |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                       | 事業の概要                                                                 |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------|----|---|--|---|
|                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>秩父の芝桜は知名度も定着し、天候や開花状況に左右されるものの一定規模の集客が見込める事業である。春を迎えた観光シーズンに秩父の魅力発信として、引き続き力を入れていく。しだれ桜まつりは、広報活動の効果もあり観光客数も増加している。3～4月の芝桜時期前の春らしい観光コンテンツとして秩父市への誘客促進につながるものであり重点化事業とした。</p> |                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                    | 休廃止する理由                                                               |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                                   |                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                          | アフターコロナに向けて、各種イベントの情報を収集・発信して、年間を通じた誘客に努めていく。                         | <p>2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)</p> <p>イベント誘客から街なかへの回遊を図り、秩父の一日を満喫してもらえるような情報発信を図っていく。</p> <p>コロナの影響により、街なか回遊につながるような十分な情報発信ができなかったが、コロナ禍の中でも限られた情報発信とイベント開催により誘客することができた。</p> <p>改善状況<br/>△</p> |    |                        |    |   |  |   |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                            | 秩父の春の風物詩である芝桜について、継続的な広報活動に力を入れ、入込観光客の増加を図る。                          | <p>春の一大イベントである芝桜まつりをコロナ禍でも楽しめ、誘客出来るイベントとして実施できるよう、関係団体等と検討していく。</p> <p>コロナの影響により、「芝桜まつり」という表現は行わず、芝桜の公開とともに、3年振りに特産市を開催した。</p> <p>改善状況<br/>△</p>                                                |    |                        |    |   |  |   |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                | 観光キャラバンや各種PRイベントの他、鉄道会社等関係団体にも協力をいただきながら、市外・地域外へのイベント告知等露出の機会を増やしていく。 | <p>観光キャラバンや各種PRイベントの他、鉄道会社等関係団体にも協力をいただきながら、市外・地域外へのイベント告知等露出の機会を増やしていく。</p> <p>コロナの影響によりPR活動を増加することはできなかったが、コロナ終息後の誘客へ繋がるよう地道な活動は継続していく。</p>                                                   |    |                        |    |   |  |   |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                   | デジタル化導入数                                                              | <table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>                                                       | 件数 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | 件数 | 0 |  | 0 |
| 件数                                                                                                                                                                                                                                                 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                | 件数                                                                                                                                                                                              |    |                        |    |   |  |   |
| 0                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                       | 0                                                                                                                                                                                               |    |                        |    |   |  |   |
| <p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー</p> <p>前年度に引き続き、コロナ禍の中でイベント開催及び誘客が思うようにできず、秩父のPRを図ることが困難であったが、観光イベントの実施は多くの観光誘客と秩父の魅力発信が可能な事業であり、イベントを来訪の目的とする観光客も多いことからアフターコロナを見据えての事業継続を検討していく必要がある。また、これを契機に事業展開等の見直しを図ることにより、新しい情報発信や魅力発掘につなげていきたい。</p>         |                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |    |                        |    |   |  |   |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 江田 直人 | 電話番号<br>0494-25-5209 |
|----------------------|-------|----------------------|

|               |          |       |         |
|---------------|----------|-------|---------|
| 基本事業コード       | 08020002 | 担当課所名 | 観光課     |
| 基本事業名         | まつり開催事業  |       |         |
| 総合振興計画        | 分野       | 1     | 産業経済    |
|               | 政策       | 3     | 観光産業の振興 |
|               | 施策       | 1     | 観光誘客の推進 |
| 総合振興計画 21 ページ |          |       |         |

|         |                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | まつりへの観光客が安心・安全に参加・観覧できるよう、各まつりの実行委員会等に必要な支援を行い、諸事業・諸対策を実施する。 |
|---------|--------------------------------------------------------------|

|                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| 対象                   | まつりへの観光客                       |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | まつりを安全かつ良好に観覧できる環境を整えて楽しんでもらう。 |

| 基本事業指標    | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |        | 5年度     | 他団体の指標(数値) |
|-----------|-------|-----------|--------|-----------|--------|---------|------------|
|           |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値     |            |
| まつり入込観光客数 |       | 成果指標<br>人 | 50,000 | 450,000   | 63,000 | 500,000 |            |
|           |       |           |        |           |        |         |            |
|           |       |           |        |           |        |         |            |
|           |       |           |        |           |        |         |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名  | 指 標            |           |            | 目標値(上段) | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|--------|----------------|-----------|------------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|     |        | 事業費(円)         |           |            | 実績値(下段) |    |                                      |     |
|     |        | 2年度決算額         | 3年度決算額    | 4年度予算額     |         |    |                                      |     |
| 01  | 夏祭り事業  | 指標:秩父川瀬祭入込観光客数 | 100,000   | 成果指標       | B       |    |                                      |     |
|     |        | 500,000        | 732,490   | 5,000,000  | 0       | 人  | 維持:拡充                                |     |
| 02  | 秩父夜祭事業 | 指標:秩父夜祭入込観光客数  | 250,000   | 成果指標       | B       | ◎  |                                      |     |
|     |        | 7,680,000      | 7,260,000 | 29,280,000 | 63,000  | 人  | 維持:拡充                                |     |
| 03  | 龍勢祭事業  | 指標:龍勢祭入込観光客数   | 100,000   | 成果指標       | B       | ○  |                                      |     |
|     |        | 2,300,000      | 1,860,000 | 7,620,000  | 0       | 人  | 維持:拡充                                |     |
| 04  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 05  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 06  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 07  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 08  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 09  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 10  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 11  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 12  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 13  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |
| 14  |        | 指標:            |           |            |         |    |                                      |     |

|                          |        |            |            |            |
|--------------------------|--------|------------|------------|------------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 10,480,000 | 10,240,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 10,480,000 | 9,852,490  | 41,900,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |            |            |            |
|                          | 県支出金   |            |            |            |
| 正規職員                     | 業務量    | 1.00人      | 1.00人      |            |
|                          | 人件費(B) | 5,857,913  | 5,802,985  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |            |            |            |
|                          | 人件費    |            |            |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 16,337,913 | 15,655,475 |            |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |    |    |    |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 完了     | D  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | B  | A  | x  | x  |
| 拡大     | x  | x  | D  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | B  | A  | x  | x  |
| 拡大     | x  | x  | D  | x  | x  | x  |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                              |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>まつりを安全に安心して参加・観覧できるよう必要な対策等を実施している。各まつりの対策協議会、実行委員会への支援を行うことは妥当であり、観光客が安全に楽しく参加いただくための諸事業、諸対策を行うことにより、入込観光客を増加させるという面からも、基本事業の指標の設定は適切である。なお、目標値については前年度に引き続きコロナ禍により祭が自粛されたため実績は達成できなかった。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>どの祭りも秩父を代表する祭りで、事故なく運営するための諸対策を講じる必要があるものであり、構成する事務事業は妥当である。                                                                                                                              |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>各まつり対策協議会、実行委員会は関係する各団体で構成されている。これらへ必要な支援を行うことにより、伝統あるまつり開催に向けた諸対策・諸事業をそれぞれの団体が役割に応じ、的確かつ主体的に実施できていることから、実施主体は妥当である。                                                                                     |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                        | 事業の概要                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------|----|---|--|---|
|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>秩父夜祭はユネスコ無形文化遺産にも登録されており、多くの誘客が見込まれることから、常に祭り参加者や観光客の安全と利便性の向上が必要であることから重点化事業とした。龍勢祭も「あの花」効果などで入込観光客数が増加していることもあり、駐車場や交通渋滞等の受け入れ体制を十分整え、観光客が安心・安全・快適に祭りに訪れることができるような対応が必要であると考え重点化事業とした。</p> |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                     | 休廃止する理由                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                            | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                                      |    |                        |    |   |  |   |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                           | 新型コロナの影響により、令和4年度の川瀬祭りは神事の時間変更などで交通規制等も例年通りとはいかない。龍勢祭も感染症対策など課題が多い。夜祭の開催がどのようになるか未定だが、アフターコロナを視野に入れた開催・誘客に向け、できることを検討していく。 | <p>コロナ禍により祭の中止及びPRの自粛が余儀なくされる。その中でも神社及び祭り関係者と協力し、終息後の祭り開催への準備等できることを検討していく。</p> <p>夜祭及び龍勢祭は中止となったが、川瀬祭りは一部町会では山車の曳行を行うなど神社及び祭り関係者と協力し、必要な安全対策を実施した。</p> <p>改善状況<br/>△</p>        |    |                        |    |   |  |   |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                             | 新型コロナの影響で公共交通機関の利用が控えられ、車での移動増加が予想されるため、夜祭での駐車場の確保・設置を検討する必要がある。また、アフターコロナに対応した祭りのあり方、開催・誘客方法を検討し、準備を進めていく。                | <p>新型コロナの影響で公共交通機関利用が控えられ、車での移動増加が予想されるため、夜祭の平日開催でも駐車場の確保・設置を検討する必要がある。また、新しい生活様式に対応した祭りのあり方、開催・誘客方法を検討し、準備を進めていく。</p> <p>夜祭は中止となったが、今後の祭り開催に向け、継続して進めていく。</p> <p>改善状況<br/>×</p> |    |                        |    |   |  |   |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                 | 開催日が平日か休日か、天気予報と当日の天候により、入込は大きく左右されるが、旅行者などへの団体客誘致など、地道な誘客PR等を継続して実施していく。                                                  | <p>開催日が平日か休日か、天気予報と当日の天候により入込は大きく左右されるものの、それに関わらず旅行者などへの団体客誘致など、地道な誘客PR等を継続実施していく。</p> <p>新型コロナの影響で、夜祭及び龍勢祭は中止、川瀬祭りは縮小となり、入込は極端に減少した。</p>                                        |    |                        |    |   |  |   |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                    | デジタル化導入数                                                                                                                   | <table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>                                        | 件数 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | 件数 | 0 |  | 0 |
| 件数                                                                                                                                                                                                                                                                  | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                                     | 件数                                                                                                                                                                               |    |                        |    |   |  |   |
| 0                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                            | 0                                                                                                                                                                                |    |                        |    |   |  |   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |
| <p>新型コロナの影響による新しい生活様式の中で、多くの観光客が集まる祭りの開催には、感染症対策など様々な問題があるが、秩父にとって祭り事業はなくてはならないものである。コロナ前のような開催は難しいかもしれないが、市民も含めた観光客がこれまでの渋滞緩和や駐車場確保等の施策はもちろん、新型コロナ対策も踏まえ、安心・安全・快適に祭り期間を過ごせるように進めていく。</p>                                                                           |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                  |    |                        |    |   |  |   |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 江田 直人 | 電話番号<br>0494-25-5209 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                            |          |       |               |
|----------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                    | 08020003 | 担当課所名 | 観光課           |
| <b>基本事業名 観光施設維持管理・整備事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                     | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                            | 政策       | 3     | 観光産業の振興       |
|                            | 施策       | 1     | 観光誘客の推進       |
|                            |          |       | 総合振興計画 21 ページ |

**基本事業の概要**  
観光客や地域住民に観光施設を安心安全・快適に利用できるよう、施設の維持管理・修理補修を行い、施設環境を維持する。  
また、観光施設の整備工事を行い、観光地としての魅力アップを図る。

**対象** 各観光施設を訪れる観光客や地域住民  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 各施設の適切な維持管理・整備を行い、利用者が安全かつ快適に利用できる環境を整える。

| 基本事業指標     | 指標の算式 | 種類<br>単位   | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|------------|-------|------------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|            |       |            | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 所管観光施設利用者数 |       | 成果指標<br>千人 | 561    | 750       | 618 | 800 |            |
|            |       |            |        |           |     |     |            |
|            |       |            |        |           |     |     |            |
|            |       |            |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                             | 指 標                   |            |             | 目標値(上段) | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-----------------------------------|-----------------------|------------|-------------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|     |                                   | 事業費(円)                |            |             | 実績値(下段) |    |                                      |     |
|     |                                   | 2年度決算額                | 3年度決算額     | 4年度予算額      |         |    |                                      |     |
| 01  | 01-01:観光施設維持管理事業                  | 指標:観光課管理施設(道の駅・まつり会館) | 750,000    | 成果指標        | B       | ◎  |                                      |     |
|     |                                   | 73,092,832            | 84,187,282 | 106,698,000 | 617,680 | 人  | 維持:拡充                                |     |
| 02  | 01-02:観光施設維持管理事業(大滝)              | 指標:大滝入込客数             | 550,000    | 成果指標        | C       | ○  |                                      |     |
|     |                                   | 46,302,091            | 61,070,557 | 110,161,000 | 585,000 | 人  | 拡大:拡充                                |     |
| 03  | 観光施設整備事業(大滝)                      | 指標:整備施設数              | 1          | 成果指標        | D       |    |                                      |     |
|     |                                   | 1,210,000             | 979,000    | 0           | 1       | 箇所 | 皆減:休廃止                               |     |
| 04  | 観光施設維持管理事業【R1予算はR2へ繰越、R2予算はR3へ繰越】 | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 05  | 大滝温泉源泉整備事業【R2~R3通次繰越】             | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 06  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 07  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 08  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 09  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 10  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 11  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 12  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 13  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |
| 14  |                                   | 指標:                   |            |             |         |    |                                      |     |

|                          |        |             |             |             |
|--------------------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 126,582,000 | 148,375,000 |             |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 120,604,923 | 146,236,839 | 216,859,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  | 1,532,000   |             |             |
|                          | 県支出金   | 1,300,000   |             |             |
|                          | 地方債    |             |             |             |
|                          | その他特定  | 100,667,000 | 112,047,000 | 122,891,000 |
|                          | 一般財源   | 17,105,923  | 34,189,839  | 93,968,000  |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.70人       | 0.70人       |             |
|                          | 人件費(B) | 4,100,539   | 4,062,090   |             |
| 会計年度任用職員(事業費に含む)         | 業務量    |             |             |             |
|                          | 人件費    |             |             |             |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 124,705,462 | 150,298,929 |             |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |    |    |    |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 完了     | D  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | B  | A  | x  | x  |
| 休廃止    | x  | D  | x  | x  | x  | x  |
| 皆減     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 拡大     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>観光客や住民が安心・安全・快適に施設を利用できるよう、施設の維持管理・整備を実施することや魅力ある施設となるよう計画的に整備を行うことは不可欠であるため妥当である。実績値については、2年度の561千人から3年度の618千人と増加はしているが、新型コロナ前に比べて少ない状況であり、新型コロナの影響により市全体の入込観光客数の減少が影響しているものと思われる。今後の目標値は、新型コロナの影響で急激な回復は見込まれないことを想定しているが、アフターコロナを見据えて観光施設の対策及び整備は確実に進め、目標値を達成できる環境を整えていく。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>観光施設は観光施策を実施していく上での核であり、その維持・整備は非常に重要な事業である。これらを的確に実施するための本事務事業構成は妥当である。                                                                                                                                                                                                    |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>秩父の観光施策の核となるべき施設を魅力あるものにして誘客促進を図っていくためにも、行政主体は妥当である。                                                                                                                                                                                                                                       |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                       | 事業の概要                                                                                   |                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                         |                                                                                                                                                                                     |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>道の駅や秩父まつり会館など、観光施策の核となる施設の魅力を維持していくことは誘客のための必須事項であり、観光客に対する秩父のイメージを維持することでもあることから重点化事業とした。                                         |                                                                                         |                                                                                                                                                                                     |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                    | 休廃止する理由                                                                                 |                                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                         |                                                                                                                                                                                     |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                   |                                                                                         | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                                         |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                          | 観光客が観光施設を常に安心安全そして快適に利用できるよう、未然の事故防止のための安全点検・維持管理を継続的に行う。                               | 今後も新しい生活様式の中でコロナ対策の継続を取り組んでいく必要がある。また、観光客が観光施設を常に安心安全そして快適に利用できるよう、未然の事故防止のための安全点検・維持管理を継続的に行う。<br><br>観光施設の定期的なメンテナンス等により、安全管理を徹底しているため、大きな事故もなく施設運営ができています。<br><br>改善状況 ○         |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                            | 定期的なメンテナンスは引き続き実施するが、老朽化による大規模改修が発生した場合には、すべての改修が必要なのか、部分的な改修で済むのか、改修案件の必要性を十分考慮して対応する。 | コロナ禍により外国人観光客の誘客が望めないため、国内の観光客(在日外国人を含む)にPRを図る。また、団体観光客が減少するため個客をターゲットとした利用促進を図っていく。<br><br>新型コロナの影響により、積極的で十分なPRはできなかったが、ツイッターやInstagramなどを活用して、個客をターゲットとした利用促進を行った。<br><br>改善状況 △ |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                | 観光施設については引き続きパンフレットの充実など、利用促進を図るとともに、ファシリティマネジメントを踏まえて、今後の施設のあり方を関係団体と検討していく。           | 観光施設については、長期での費用効果を検証した中で改修等に取り組む必要があり、ファシリティマネジメントを踏まえ施設のあり方を関係団体と検討していく。<br><br>急を要する修繕等は可能な限り対応したが、中長期的に改修が必要な施設は、備品も含め検討する必要がある。                                                |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                         |                                                                                         |                                                                                                                                                                                     |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                   | デジタル化導入数                                                                                | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                                                                                           |
|                                                                                                                                                                                                    | 0                                                                                       | PPP・PFI・包括外部委託等導入数                                                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                         | 0                                                                                                                                                                                   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                        |                                                                                         |                                                                                                                                                                                     |
| 秩父まつり会館については、祭りのまち秩父をPRする地域観光の拠点となるとともに地域全体が誇れる施設であることが期待される。その他、地域の特徴をPRできるような観光施設についても、適切な維持管理・整備をすることが観光地秩父のイメージの維持につながり、観光客誘客の増加につながるが、整備に関しては、それに見合うだけの利用者の確保も求められることから、整備の必要性は十分検討しなければならない。 |                                                                                         |                                                                                                                                                                                     |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 江田 直人 | 電話番号<br>0494-25-5209 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                      |          |       |               |
|----------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード              | 08020004 | 担当課所名 | 観光課           |
| <b>基本事業名 観光客誘客事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画               | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                      | 政策       | 3     | 観光産業の振興       |
|                      | 施策       | 1     | 観光誘客の推進       |
|                      |          |       | 総合振興計画 21 ページ |

|         |                                                                                         |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 各イベント、まつり、観光施設などの観光情報を提供するなど、観光誘客を促進する。<br>また、観光振興団体に負担金・補助金を支払い、活動を支援することにより観光誘客につなげる。 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                                                                              |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象                   | 観光客、市民、観光振興団体                                                                                |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 適切な観光情報提供を行い、観光地としての魅力を高めることにより、秩父を訪れ観光を存分に楽しんでもらえるようにする。また、補助金等の支出により、行政では行き渡らない部分の観光誘客を図る。 |

| 基本事業指標    | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度       | 評価年度(3年度) |           | 5年度       | 他団体の指標(数値) |
|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
|           |       |           | 過年度実績値    | 目標値       | 実績値       | 目標値       |            |
| 秩父市観光入込客数 |       | 成果指標<br>人 | 3,816,700 | 4,000,000 | 3,740,300 | 5,000,000 |            |
|           |       |           |           |           |           |           |            |
|           |       |           |           |           |           |           |            |
|           |       |           |           |           |           |           |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号           | 事務事業名                      | 指 標                  |             |            | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|---------------|----------------------------|----------------------|-------------|------------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|               |                            | 事業費(円)               |             |            | 実績値(下段) |      |                                      |     |
|               |                            | 2年度決算額               | 3年度決算額      | 4年度予算額     |         |      |                                      |     |
| 01            | 秩父魅力発信事業                   | 指標:入込観光客数(暦年)        |             |            | 4,000   | 成果指標 | B                                    | ○   |
|               |                            | 10,308,500           | 10,308,500  | 10,309,000 | 3,740   | 千人   | 維持:拡充                                |     |
| 02            | 観光情報発信事業                   | 指標:パンフレット発送問い合わせ件数   |             |            | 500     | 成果指標 | B                                    | ◎   |
|               |                            | 4,382,795            | 3,232,361   | 4,563,000  | 230     | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 03            | 公共交通による誘客事業                | 指標:三峯神社線バス乗客数        |             |            | 100,000 | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                            | 0                    | 0           | 300,000    | 86,766  | 人    | 維持:拡充                                |     |
| 04            | 観光振興団体負担金交付事業              | 指標:負担金交付団体数          |             |            | 4       | 活動指標 | A                                    |     |
|               |                            | 760,000              | 760,000     | 862,000    | 4       | 件    | 維持:維持                                |     |
| 05            | 観光振興団体補助金交付事業              | 指標:補助金交付団体数          |             |            | 3       | 活動指標 | A                                    |     |
|               |                            | 240,000              | 60,000      | 240,000    | 3       | 件    | 維持:維持                                |     |
| 06            | 06-01:観光客誘客促進事業            | 指標:インスタグラムフォロワー人数    |             |            | 2,000   | 成果指標 | C                                    |     |
|               |                            | 500,000              | 10,367,390  | 2,550,000  | 2,239   | 人    | 拡大:拡充                                |     |
| 07            | 海外戦略推進事業                   | 指標:観光情報館外国人案内件数      |             |            | 500     | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                            | 2,306,559            | 133,000     | 1,486,000  | 158     | 人    | 維持:拡充                                |     |
| 08            | 観光連携推進事業(定住)               | 指標:ツアー、民泊参加者数        |             |            | 1,000   | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                            | 24,340,000           | 21,574,000  | 15,660,000 | 266     | 人    | 縮小:維持                                |     |
| 09            | 06-02:観光客誘客促進事業※コロナ経済対策    | 指標:行っ得ちちぶキャンペーン利用者件数 |             |            | 10,000  | 成果指標 | B                                    |     |
|               |                            | 91,379,655           | 79,697,340  | 0          | 13,698  | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 10            |                            | 指標:                  |             |            |         |      |                                      |     |
| 11            |                            | 指標:                  |             |            |         |      |                                      |     |
| 12            |                            | 指標:                  |             |            |         |      |                                      |     |
| 13            |                            | 指標:                  |             |            |         |      |                                      |     |
| 14            | ちちぶ公衆無線LAN環境整備事業【令和2年度で終了】 | 指標:                  |             |            |         |      |                                      |     |
|               |                            | 119,000              |             |            |         |      |                                      |     |
| (参考)最終予算額(円)  |                            | 149,669,000          | 162,369,000 |            |         |      |                                      |     |
| 事業費の合計(円) (A) |                            | 134,336,509          | 126,132,591 | 35,970,000 |         |      |                                      |     |

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 財源内訳             | 金額          | 2年度         | 3年度         | 4年度        |
|------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|                  |             | 国庫支出金       | 105,245,000 | 10,367,390 |
| 県支出金             |             |             |             |            |
| 地方債              |             |             |             |            |
| その他特定            | 15,236,000  | 107,118,000 | 7,228,000   |            |
| 一般財源             | 13,855,509  | 8,647,201   | 28,742,000  |            |
| 正規職員             | 業務量         | 2.50人       | 1.30人       |            |
| 会計年度任用職員(事業費に含む) | 人件費(B)      | 14,644,782  | 7,543,881   |            |
| 事業費合計(人件費込み)     | (円) (A)+(B) | 148,981,291 | 133,676,472 |            |

| 成果の方向性 | 完了 | コスト投入の方向性 |     |     |    |    |
|--------|----|-----------|-----|-----|----|----|
|        |    | 完了        | 皆減  | 縮小  | 維持 | 拡大 |
| 拡充     | ×  | ×         | C,B | B,C | C  |    |
| 維持     | ×  | ×         | B   | A   | ×  |    |
| 縮小     | ×  | ×         | C   | ×   | ×  |    |
| 休廃止    | ×  | D         | ×   | ×   | ×  |    |
| 完了     | D  | ×         | ×   | ×   | ×  |    |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                           |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>秩父への観光誘客を促進する事業であり、市全体の入込観光客数を設定することは妥当である。<br>実績については、コロナの影響もあり、様々なイベント、祭事等が自粛されたが、自粛が緩和された際には県内を中心に観光客が訪れる傾向にある。<br>R4年度も引き続き厳しい状況が想定されるが、アフターコロナも考え回復を想定した数値として、観光入込客数400万人を目標値とした。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>観光客誘客促進については、観光協会や秩父地域おもてなし観光公社、様々な活動団体等と連携・協力し、各事業において秩父をPRしていくことにより観光客増加を図っており、構成する事務事業は妥当である。<br>また、秩父圏域を対象とした事業に取り組む定住自立圏事業である観光連携推進事業も当基本事業に加えている。                                |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>観光誘客の推進は、観光都市である当市の地域経済に直接関わることであることから、行政が中心となり観光団体や経済団体と連携して事業を実施している。                                                                                                                               |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                | 事業の概要                                                                                                            |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------|----|---|--|---|
|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>観光情報発信事業は、コロナ禍においても観光課職員による的確な情報発信など、観光誘客に向けた日々の業務を行っていることから重点化事業とした。また、観光協会等への委託による魅力発信事業もアフターコロナに向けて有効的なターゲットに情報発信ができるため重点化事業とした。</p> |                                                                                                                  |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                             | 休廃止する理由                                                                                                          |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |
|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                            | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                      |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |
| <p>予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案</p> <p>観光客誘致のための情報をHPなどによりできる限り継続的に発信する。同様に各種メディアからの無料での情報提供依頼やロケハン等にも積極的に対応し、市のPRを行う。</p>                                                                                     | <p>アフターコロナに向け、HPやSNSを活用した情報を継続して発信していく。特に、花・自然・アニメ等の情報はPRに繋がりがやすい。またメディアの情報発信力は大きいため、ロケ等への協力も積極的に行う。</p>         | <p>SNSなどを活用して継続的に観光情報を発信した。また、映画「ハケンアニメ！」のロケも行い、秩父のPRへつなぐことができた。</p> <p>改善状況 ○</p>                                                        |    |                        |    |   |  |   |
| <p>予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案</p> <p>新型コロナ収束後にイベントを実施するには、感染対策等、事業実施に伴う諸々の経費がかかってくると思われるが、無駄が発生しないように進めていく。ただし、そのような中でも観光客の回復に向けた新たな施策を検討し実施していく。</p>                                                          | <p>引き続き、コロナ禍での観光誘客は厳しい状況であるため国のGoto事業と同等に即効性のある誘客事業を実施する。また自粛となっているイベントや祭事への対策を図り、新しい形での誘客事業ができるよう検討し実施していく。</p> | <p>コロナの影響による観光客の減少等により厳しい状況であった観光及び宿泊施設と鉄道会社への支援事業を交付金を活用して実施し、成果を得ることができた。</p> <p>改善状況 ○</p>                                             |    |                        |    |   |  |   |
| <p>中長期的(3~5年)に取り組む改善提案</p> <p>新型コロナの影響による観光客の減少からの回復には時間がかかると思われる。また、新型コロナの収束後の観光客の誘客方法や受入れ方法にも変化が現れると思われるが、まずは国内観光客の回復をメインとしつつ、外国人観光客への誘客事業を進めていく。</p>                                                     | <p>コロナの影響からの回復には時間を要するため、メインは国内観光客として情報発信や誘客事業を実施するが、県内及び秩父地域で連携している関係組織とは並行して外国人観光客への誘客事業を進めていく。</p>            | <p>SNSなどを活用して継続的に観光情報を発信したが、コロナ禍のため、外国人観光客への誘客事業はできなかった。</p>                                                                              |    |                        |    |   |  |   |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                  |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                            | デジタル化導入数                                                                                                         | <table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table> | 件数 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | 件数 | 0 |  | 0 |
| 件数                                                                                                                                                                                                          | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                           | 件数                                                                                                                                        |    |                        |    |   |  |   |
| 0                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                  | 0                                                                                                                                         |    |                        |    |   |  |   |
| <p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br/>500万人を超えていた観光入込客数を回復させることは一定の期間が必要であるが、現在のSNS活用やメディアの露出によって秩父地域の観光資源や魅力的な情報を国内外へ発信することは必須であり、今後の観光客誘客へ繋がり地域経済へも波及する。引き続き情報発信を基礎とし、長期的には外国人観光客の誘客に繋がるよう努める。</p>           |                                                                                                                  |                                                                                                                                           |    |                        |    |   |  |   |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 江田 直人 | 電話番号<br>0494-25-5209 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                        |          |       |               |
|------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                | 08020005 | 担当課所名 | 観光課           |
| <b>基本事業名 ジオパーク推進事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                 | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                        | 政策       | 3     | 観光産業の振興       |
|                        | 施策       | 2     | 観光産業の育成       |
|                        |          |       | 総合振興計画 22 ページ |

**基本事業の概要**  
日本ジオパークの1つに認定されている「ジオパーク秩父」を活用した観光振興を実施する。市民及び市外の観光客を主な対象とし、大地(ジオ)の成り立ちと自然、人々の歴史、文化、産業の繋がりを紐解き、秩父を深く知る観光の形を知り、楽しんでもらう。

**対象** 市民及び市外の観光客  
**意図** 大地(ジオ)の成り立ちと自然、人々の歴史、文化、産業の繋がりを紐解き、秩父を深く知る観光の形を知り、楽しんでもらう  
(対象をどのようにしたいか)

| 基本事業指標          | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|-----------------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                 |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| ジオツアー(ガイド含)参加者数 |       | 成果指標<br>回 | 41     | 300       | 342 | 400 |            |
|                 |       |           |        |           |     |     |            |
|                 |       |           |        |           |     |     |            |
|                 |       |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名         | 指 標               |           |           | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|---------------|-------------------|-----------|-----------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|     |               | 事業費(円)            |           |           | 実績値(下段) |      |                                      |     |
|     |               | 2年度決算額            | 3年度決算額    | 4年度予算額    |         |      |                                      |     |
| 01  | ジオパーク推進事業     | 指標:隊員の地域内外の交流活動回数 |           |           | 30      | 活動指標 | A                                    |     |
|     |               |                   | 4,118,357 | 4,678,000 | 40      | 回    | 維持:維持                                |     |
| 02  | ジオパーク推進事業(定住) | 指標:ジオツアー参加者数      |           |           | 300     | 活動指標 | B                                    | ◎   |
|     |               |                   | 4,658,000 | 4,300,000 | 342     | 回    | 維持:拡充                                |     |
| 03  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 04  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 05  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 06  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 07  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 08  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 09  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 10  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 11  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 12  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 13  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |
| 14  |               | 指標:               |           |           |         |      |                                      |     |

|                          |        |           |            |           |
|--------------------------|--------|-----------|------------|-----------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 4,658,000 | 8,936,000  |           |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 4,658,000 | 8,418,357  | 8,778,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |           | 4,118,357  | 4,678,000 |
|                          | 県支出金   |           |            |           |
|                          | 地方債    |           |            |           |
|                          | その他特定  | 1,611,000 | 1,488,000  | 1,419,000 |
|                          | 一般財源   | 3,047,000 | 2,812,000  | 2,681,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.50人     | 0.50人      |           |
|                          | 人件費(B) | 2,928,957 | 2,901,493  |           |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |           | 1.00人      |           |
|                          | 人件費    |           | 2,542,386  |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 7,586,957 | 11,319,850 |           |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |    |    |    |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 完了     | D  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | B  | A  | x  | x  |
| 拡大     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 完了     | D  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 皆減     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 拡大     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                    |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>観光振興の一環として、ジオパークを通じて秩父を深く楽しむ観光の普及啓発を行う上で、実際のジオツアー実施回数という具体的な指標となっているのは適切といえる。コロナ禍の影響を受け、R2年度は大きく実施回数が落ち込んだが、感染症対策を行った上での小規模ツアー対応、また学校や教育機関の校外学習・遠足などの枠組みでジオツアーが選択されるようになったことなどを含め、普及啓発の効果が実績値の持ち直しに影響されていると考える。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>ジオパーク推進事業は地域おこし協力隊(市町村が任用する必要がある)の配置による事業の活性化、ジオパーク推進事業(定住)は協力隊以外にジオパーク秩父の運営に必要な事業全般というように棲み分けを図っているため、妥当である。                                                                                                   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>ジオパーク推進事業(定住)では、秩父まるごとジオパーク推進協議会を組織・運営しているが、構成団体には県及び市町(首長部局及び教育委員会)、観光協会、商工会、青年会議所、鉄道会社、NPO団体など、ジオパークエリア(1市4町)の中で団体間の連携をもとに活動を実施・協力できる体制が敷かれており、適切である。                                                                        |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 事業の概要                                                                                                                                                                                                                      |                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                            |                             |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>ジオパーク秩父は、令和3年度に行われた通算3度目の再認定審査(日本ジオパーク委員会)において、「再認定」となった。審査の際には指摘事項として課題が示されるが、協議会と実施主体として、課題解決や改善のための取り組みを行っていく必要がある。引き続き「日本ジオパーク」としての認定を維持しながら、秩父地域にふさわしいジオパークのあり方を継続していくためにも、ジオパーク推進事業(定住)の安定的な予算確保による協議会運営は必須と考える。</p> |                                                                                                                                                                                                                            |                             |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                | 休廃止する理由                                                                                                                                                                                                                    |                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                            |                             |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                            | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                      | 再認定審査結果を受け、課題解決・改善の道筋を示すための行動計画である「日本ジオパーク委員会再認定審査の指摘事項に対するアクションプラン(通称:2022アクションプラン)」を早期に策定し、ジオパークとしてさらに成長していくためにも、計画に基づいた取り組みを実施していく必要がある。                                                                                | 改善状況                        |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                        | 協議会事務局の人員削減に伴い、担当者の事務局運営の負担が増している。再認定審査における指摘事項の中でも、「事務局が安定した運営ができるよう維持してほしい。」との記載があることから、現在の状況を改善するためにも、再び事務局員1名を確保する必要がある。                                                                                               | 改善状況                        |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                            | R3年度の公式ガイドブック発行をはじめとする普及啓発事業の活性化に伴い、ジオパーク秩父に関する一般市民の認知度が向上している。協議会構成団体以外の民間事業者・団体の取り組みへの参画が増えてきているほか、旅行会社におけるツアー造成も進んでおり、今後の需要増が見込まれている。ガイドの人材不足・クオリティの改善やツアー受け入れ態勢の確立が課題であり、NPOのガイド団体や民間事業者と連携しながら、需要と供給のバランスを保っていく必要がある。 |                             |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                            |                             |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                                               | デジタル化導入数                                                                                                                                                                                                                   | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 0                                                                                                                                                                                                                          | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0        |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                            |                             |
| ジオパークが秩父地域を深く理解し、楽しむことができる観光の形として地域内外でより広く認知されることとなる。また、サステイナブルツーリズムの観点から、地域の遺産を将来にかけて保全しながら観光客や地域住民のニーズを満たす取り組みとして、また、オーバーツーリズムにつながる一極集中型、消費型の観光の形から移行する先行例と成り得るよう、ポリシーを持った事業展開を継続していく。                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                            |                             |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 江田 直人 | 電話番号<br>0494-25-5209 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                 |          |       |               |
|-----------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード         | 08030001 | 担当課所名 | 農政課           |
| 基本事業名           | 農業政策推進事業 |       |               |
| 総合振興計画<br>の位置づけ | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                 | 政策       | 4     | 農林水産業の振興      |
|                 | 施策       | 1     | 農業水産業の育成支援    |
|                 |          |       | 総合振興計画 23 ページ |

基本事業の概要 農業経営を円滑に進められる基盤づくりを構築するため、農業振興地域整備計画の見直し、農業振興地域農用地除外・編入申請受付、農政総合推進協議会の運営を行う。また、各種関係団体などの研修会・総会等に積極的に出席し、情報の入手及び意見の交換などを行う。

対象 農業経営者・団体・農用地を所有する市民等  
 意図 (対象をどのようにしたいか) 適正な農用地管理と団体運営を支援することで、農地の減少を食い止める。

| 基本事業指標        | 指標の算式 | 種類<br>単位   | 2年度    |       | 評価年度(3年度) |       | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|---------------|-------|------------|--------|-------|-----------|-------|-----|------------|
|               |       |            | 過年度実績値 | 目標値   | 実績値       | 目標値   |     |            |
| 農地面積(農用地区域面積) |       | 成果指標<br>ha | 5,570  | 5,570 | 5,568     | 5,568 |     |            |
| 人・農地プラン策定地区数  |       | 成果指標<br>件  | 5      | 5     | 5         | 5     |     |            |
|               |       |            |        |       |           |       |     |            |
|               |       |            |        |       |           |       |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名           | 指 標                         |           |           | 3         | 種類    | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-----------------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-------|--------------------------------------|-----|
|     |                 | 事業費(円)                      |           |           | 目標値(上段)   |       |                                      |     |
|     |                 | 2年度決算額                      | 3年度決算額    | 4年度予算額    | 実績値(下段)   |       |                                      |     |
| 01  | 農業外郭団体支援事業      | 指標:研修会・総会・連絡会議等出席日数         | 2,025,000 | 2,025,000 | 2,025,000 | 4     | 活動指標<br>A                            |     |
|     |                 |                             | 0         | 0         | 0         | 回     | 維持:維持                                |     |
| 02  | 農政総合推進協議会事業     | 指標:農政総合推進協議会開催回数            | 168,000   | 155,200   | 207,000   | 2     | 活動指標<br>A                            |     |
|     |                 |                             | 0         | 0         | 0         | 回     | 維持:維持                                |     |
| 03  | 農政事務全般業務        | 指標:—                        | 2,061,257 | 2,144,483 | 2,360,000 |       | A                                    |     |
|     |                 |                             | 0         | 0         | 7,300,000 |       | 維持:維持                                |     |
| 04  | 農業振興地域農用地除外事務   | 指標:農業振興地域からの除外受付回数          | 0         | 0         | 0         | 2     | 活動指標<br>A                            |     |
|     |                 |                             | 0         | 0         | 0         | 回     | 維持:維持                                |     |
| 05  | 農業振興地域整備計画の変更事務 | 指標:農業振興地域整備計画により指定した農用地面積   | 0         | 0         | 7,300,000 | 5,570 | 活動指標<br>C                            | ◎   |
|     |                 |                             | 0         | 0         | 7,300,000 | ha    | 拡大:拡充                                |     |
| 06  | 人・農地プラン策定事業     | 指標:アンケート回収率が面積ベースで50%以上の地区数 | 71,633    | 89,849    | 495,000   | 5     | 成果指標<br>A                            |     |
|     |                 |                             | 0         | 0         | 0         | 地区    | 維持:維持                                |     |
| 07  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |
| 08  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |
| 09  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |
| 10  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |
| 11  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |
| 12  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |
| 13  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |
| 14  |                 | 指標:                         |           |           |           |       |                                      |     |

|                          |        |           |            |            |
|--------------------------|--------|-----------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |        | 4,889,000 | 5,011,000  |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 4,325,890 | 4,414,532  | 12,387,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |           |            |            |
|                          | 県支出金   | 183,000   |            | 137,000    |
|                          | 地方債    |           |            |            |
|                          | その他特定  | 300       | 319,825    | 393,000    |
|                          | 一般財源   | 4,142,590 | 4,094,707  | 11,857,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.90人     | 1.10人      |            |
|                          | 人件費(B) | 5,272,122 | 6,383,284  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    | 0.77人     | 0.77人      |            |
|                          | 人件費    | 1,884,805 | 2,028,639  |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 9,598,012 | 10,797,816 |            |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |    |    |    |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 完了     | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 維持     | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 縮小     | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 休廃止    | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 完了     | D  | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                         |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>目標値の農用地面積については、農振農用地からの除外事務を適正に行い、やむを得ず農用地からの除外する場合を除き、最小限に食い止めるという趣旨から設定したものであり適正である。<br>人・農地プランについては、作成可能な地区については全て完了したと考える。今後は、プランの着実な実行をサポートと、法改正に基づく将来の目標地図(地域計画)の作成に取り組むこととなる。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>優良農地の確保のために必要である。                                                                                                                                                                    |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>役割分担や市の関与の仕方は妥当と考える。                                                                                                                                                                                |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                    | 事業の概要                                |                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
|                                                                                                                                                 |                                      |                               |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>農業振興地域整備計画の見直しは他部署等にも協力を仰ぎながら推進することが求められており、基礎調査の開始から県協議が終了するまでに2か年を要する事業であるため。 |                                      |                               |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                 | 休廃止する理由                              |                               |
|                                                                                                                                                 |                                      |                               |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                |                                      | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                       |                                      | 改善状況                          |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                         | 令和4年度、令和5年度の2か年で農業振興地域整備計画の全体見直しを行う。 | 改善状況                          |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                             |                                      |                               |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                      |                                      |                               |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                | デジタル化導入数                             | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化        |
|                                                                                                                                                 | 件数<br>0                              | PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>確保すべき農用地(優良農地)の明確化が進む。                                                                                           |                                      |                               |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 小林幸夫 | 電話番号<br>0494-25-5210 |
|----------------------|------|----------------------|

|         |          |       |               |
|---------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 08030002 | 担当課所名 | 農政課           |
| 基本事業名   | 農業経営支援事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野       | 1     | 産業経済          |
|         | 政策       | 4     | 農林水産業の振興      |
|         | 施策       | 1     | 農業水産業の育成支援    |
|         |          |       | 総合振興計画 23 ページ |

|         |                                                |
|---------|------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 新規農業者、農家・農業団体に対し、経済的支援等を行い、経営の安定化、生産性の向上を支援する。 |
|---------|------------------------------------------------|

|                      |                                                                                                             |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象                   | 農業経営者・農作物生産団体等都市住民・市民等                                                                                      |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 国庫事業等を活用し、生産性を向上させ、経営の安定化を図ってもらう。また、農業を通じて農山村や秩父の魅力をより多くの人に知ってもらい、親しみや理解を深めてもらい、より多くの都市住民に秩父を訪れてもらうことにより農業の |

| 基本事業指標     | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|------------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|            |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 認定農業者数     |       | 成果指標<br>件 | 71     | 76        | 75  | 86  |            |
| 認定新規就農者数   |       | 成果指標<br>件 | 2      | 2         | 3   | 2   |            |
| 交流イベント参加総数 |       | 成果指標<br>人 | 0      | 310       | 0   | 310 |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号           | 事務事業名                  | 指 標             |            |            | 3       | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|---------------|------------------------|-----------------|------------|------------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|               |                        | 事業費(円)          |            |            | 目標値(上段) |    |                                      |     |
|               |                        | 2年度決算額          | 3年度決算額     | 4年度予算額     | 実績値(下段) |    |                                      |     |
| 01            | 農業交流事業                 | 指標:農業体験イベント参加者数 | 310        | 成果指標       | A       |    |                                      |     |
|               |                        | 63,432          | 60,000     | 291,000    | 0       | 人  | 維持:維持                                |     |
| 02            | 米需給調整事業                | 指標:米の生産の目安達成率   | 100        | 成果指標       | A       |    |                                      |     |
|               |                        | 766,371         | 733,642    | 899,000    | 100     | %  | 維持:維持                                |     |
| 03            | 農業生産団体支援事業             | 指標:補助金交付団体数     | 11         | 活動指標       | A       |    |                                      |     |
|               |                        | 2,275,455       | 1,392,605  | 1,789,000  | 11      | 件  | 維持:維持                                |     |
| 04            | 経営所得安定対策推進事業           | 指標:営農計画書の提出率    | 80         | 成果指標       | C       | ◎  |                                      |     |
|               |                        | 499,000         | 379,000    | 3,872,000  | 74.3    | %  | 拡大:拡充                                |     |
| 05            | 担い手育成事業                | 指標:改善計画提出者数     | 13         | 成果指標       | A       |    |                                      |     |
|               |                        | 4,525,104       | 4,584,000  | 4,893,000  | 15      | 件  | 維持:維持                                |     |
| 06            | 産地パワーアップ事業【R3年度のみ】     | 指標:農業用機械等の導入実績  | 1          | 活動指標       | D       |    |                                      |     |
|               |                        | 0               | 35,781,000 |            | 1       | 件  | 完了:完了                                |     |
| 07            | 未利用農地の利活用促進事業【R3年度のみ】  | 指標:農業用機械等の導入実績  | 1          | 活動指標       | D       |    |                                      |     |
|               |                        | 0               | 3,200,000  |            | 1       | 件  | 完了:完了                                |     |
| 08            | 担い手確保・経営強化支援事業【R3年度のみ】 | 指標:農業用機械等の導入実績  | 1          | 活動指標       | D       |    |                                      |     |
|               |                        | 0               | 0          |            | 0       | 件  | 完了:完了                                |     |
| 09            |                        | 指標:             |            |            |         |    |                                      |     |
| 10            |                        | 指標:             |            |            |         |    |                                      |     |
| 11            |                        | 指標:             |            |            |         |    |                                      |     |
| 12            |                        | 指標:             |            |            |         |    |                                      |     |
| 13            | 担い手確保・経営強化支援事業【R2年度のみ】 | 指標:             |            |            |         |    |                                      |     |
|               |                        | 14,186,000      |            |            |         |    |                                      |     |
| 14            | 未利用農地の利活用促進事業【R2年度のみ】  | 指標:             |            |            |         |    |                                      |     |
|               |                        | 2,500,000       |            |            |         |    |                                      |     |
| (参考)最終予算額(円)  |                        | 27,852,000      | 78,490,000 |            |         |    |                                      |     |
| 事業費の合計(円) (A) |                        | 24,815,362      | 46,130,247 | 11,744,000 |         |    |                                      |     |

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 財源内訳                 | 金額           | 事業費の合計(円)  |            |         |
|----------------------|--------------|------------|------------|---------|
|                      |              | (A)        | (B)        | (A)+(B) |
| 国庫支出金                | 759,927      |            |            |         |
| 県支出金                 | 21,965,000   |            |            |         |
| 地方債                  |              |            |            |         |
| その他特定                |              |            |            |         |
| 一般財源                 | 2,094,435    |            |            |         |
| 正規職員                 | 業務量<br>1.83人 |            |            |         |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む) | 業務量<br>1.74人 |            |            |         |
| 事業費合計(人件費込み)         | (円)          | 35,535,343 | 56,227,441 |         |

| 成果の方向性 | コスト投入の方向性 |    |    |    |    |
|--------|-----------|----|----|----|----|
|        | 拡大        | 維持 | 縮小 | 完了 | 皆減 |
| 拡大     | ×         | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 維持     | ×         | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 縮小     | ×         | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 休廃止    | ×         | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 完了     | D         | ×  | ×  | ×  | ×  |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                 |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>指標については妥当と考える。なお、認定農業者については伸び悩んでいるように見えるが、高齢化に伴う離農者もいることから、引き続き新規認定農業者の確保に努めたい。新規就農を希望する者に対して、自らの農業経営を客観的に考えることを促すため、青年等就農計画の作成・提出をお願いしている。農業体験イベント参加者数は新型コロナウイルス蔓延防止の観点からイベントが中止となり、0人となった。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>H30年度に見直しを行っており、現状は妥当と考える。                                                                                                                                                                   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>経営所得安定対策等制度に関しては、秩父地域再生協議会の機能強化を図っており、役割分担も明確化している。                                                                                                                                                         |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                          | 事業の概要                                   |                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|
|                                                                                                                                       |                                         |                               |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>水田台帳の管理は市町村(再生協)が行ってきたが、国が全国統一システムを導入することが決まり、稼働開始までデータ移行しなければならないため。 |                                         |                               |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                       | 休廃止する理由                                 |                               |
|                                                                                                                                       |                                         |                               |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                      |                                         | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |
| 予算を伴わない<br>短期的(1~2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                     |                                         |                               |
| 予算を伴う<br>短期的(1~2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                       | 経営所得安定対策推進事業に関し、既存の水田台帳のデータをeMAFFに移行する。 |                               |
| 中長期的(3~5年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                               |                                         |                               |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                            |                                         |                               |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化                                                                                                                   | デジタル化導入数                                | 7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化     |
|                                                                                                                                       | 件数<br>0                                 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>eMAFF導入により、農業者の利便性が向上する。                                                                               |                                         |                               |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 小林幸夫 | 電話番号<br>0494-25-5210 |
|----------------------|------|----------------------|

|                       |          |       |               |
|-----------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード               | 08030003 | 担当課所名 | 農政課           |
| <b>基本事業名 遊休農地対策事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                       | 政策       | 4     | 農林水産業の振興      |
|                       | 施策       | 1     | 農業水産業の育成支援    |
|                       |          |       | 総合振興計画 23 ページ |

**基本事業の概要** 耕作放棄地(遊休農地)の解消を図るため、まず、遊休農地の現状を把握し解消計画を策定、その結果を検討し、農家及び営農団体等に各種支援を行うことにより、営農再開・保管理・景観作物の植栽を図り、遊休農地の解消または発生防止に努める。また、調査により赤判定(山林・原野)だった農地については、所有者と相談の上、農地から非農地への転換を推進し、有効的な活用を考える。

**対象** 遊休農地の所有者、地域営農団体、企業、NPO団体等  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 遊休農地を解消する

| 基本事業指標    | 指標の算式 | 種類<br>単位   | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|-----------|-------|------------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|           |       |            | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 遊休農地の解消面積 |       | 成果指標<br>ha | 6      | 5         | 8   | 5   |            |
|           |       |            |        |           |     |     |            |
|           |       |            |        |           |     |     |            |
|           |       |            |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名       | 指 標           |            |            | 3       | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-------------|---------------|------------|------------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|     |             | 事業費(円)        |            |            | 目標値(上段) |      |                                      |     |
|     |             | 2年度決算額        | 3年度決算額     | 4年度予算額     | 実績値(下段) |      |                                      |     |
| 01  | 市民農園管理運営事業  | 指標:市民農園の貸出区画数 |            |            | 180     | 成果指標 | C                                    |     |
|     |             | 388,587       | 365,445    | 450,000    | 131     | 区画   | 縮小:縮小                                |     |
| 02  | 耕作放棄地検証事業   | 指標:遊休農地解消面積   |            |            | 5       | 成果指標 | A                                    |     |
|     |             | 0             | 0          | 60,000     | 8       | ha   | 維持:維持                                |     |
| 03  | 多面的機能発揮促進事業 | 指標:事業対象農地面積   |            |            | 280     | 成果指標 | B                                    | ◎   |
|     |             | 15,144,355    | 16,572,185 | 17,649,000 | 300     | ha   | 維持:拡充                                |     |
| 04  | 農地活用促進事業    | 指標:集積面積       |            |            | 50      | 活動指標 | A                                    |     |
|     |             | 4,659,200     | 15,797,000 | 0          | 61      | ha   | 維持:維持                                |     |
| 05  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 06  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 07  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 08  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 09  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 10  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 11  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 12  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 13  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |
| 14  |             | 指標:           |            |            |         |      |                                      |     |

|                          |        |            |            |            |
|--------------------------|--------|------------|------------|------------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 21,048,000 | 33,050,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 20,192,142 | 32,734,630 | 18,159,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |            |            |            |
|                          | 県支出金   | 15,061,340 | 27,196,385 |            |
|                          | 地方債    |            |            |            |
|                          | その他特定  | 417,860    | 392,660    |            |
|                          | 一般財源   | 4,712,942  | 5,145,585  | 18,159,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.53人      | 0.70人      |            |
|                          | 人件費(B) | 3,104,694  | 4,062,090  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |            |            |            |
|                          | 人件費    |            |            |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 23,296,836 | 36,796,720 |            |

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |                          |   |     |     |   |
|--------|----|--------------------------|---|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充 | ×                        | × | C,B | B,C | C |
|        | 維持 | ×                        | × | B   | A   | × |
|        | 縮小 | ×                        | × | C   | ×   | × |
|        | 休止 | ×                        | × | D   | ×   | × |
|        | 完了 | D                        | × | ×   | ×   | × |
| 完了     |    | 皆減 縮小 維持 拡大<br>コスト投入の方向性 |   |     |     |   |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                 |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>遊休農地対策として、その解消面積を指標としていることは妥当である。目標値については近年の平均的な解消面積としている。実績値が目標値を上回った要因としては、耕作の再開というよりも保全管理が増えたためではないかと考える。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>農地中間管理事業を導入することで、遊休農地発生抑制が図れる。                                                                               |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>農家及び地域住民との協働による事業であり、市との役割分担も適切に実施されている。                                                                                    |

↓ Action

◆改善提案◆

|                                                                                                                                                           |                                          |                                                                       |                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                              | 事業の概要                                    |                                                                       |                                                         |
|                                                                                                                                                           |                                          |                                                                       |                                                         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>農業者の高齢化により、個人での農地・農業用施設の適正管理に限界が生じているため、多面的機能発揮促進事業に取り組むことで、地域ぐるみによる農地・農業用施設等の適正な管理を実現する。 |                                          |                                                                       |                                                         |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                           | 休廃止する理由                                  |                                                                       |                                                         |
|                                                                                                                                                           |                                          |                                                                       |                                                         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                          |                                          | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                           |                                                         |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                 | 市民農園の利用状況に応じ、長年利用者の無い農園については、閉園も含めて検討する。 | 市民農園の利用状況を確認し、貸出区画を整理する。<br><br>農園利用者のニーズに対応する農園の紹介を行うことで、利用者の増加を図った。 | 改善状況<br>△                                               |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                   | 多面的機能発揮促進事業を推進し、活動組織や取組面積の拡大を図る。         |                                                                       | 改善状況                                                    |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                       |                                          |                                                                       |                                                         |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                |                                          |                                                                       |                                                         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                          | デジタル化導入数                                 | 件数<br>0                                                               | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>多面的機能発揮促進事業に取り組むことにより、遊休農地の発生防止や地域コミュニティの醸成を図り、魅力ある農業農村環境の維持・保全に努める。                                                       |                                          |                                                                       |                                                         |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 小林幸夫 | 電話番号<br>0494-25-5210 |
|----------------------|------|----------------------|

|         |          |       |               |
|---------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 08030004 | 担当課所名 | 農政課           |
| 基本事業名   | 有害鳥獣対策事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野       | 1     | 産業経済          |
|         | 政策       | 4     | 農林水産業の振興      |
|         | 施策       | 1     | 農業水産業の育成支援    |
|         |          |       | 総合振興計画 23 ページ |

**基本事業の概要**  
 地域住民が主体となって被害対策に取り組める体制を構築するため、サルの被害地域においてテレメトリーシステムを活用した効果的な追い払い活動、低コスト電気柵の普及活動、猟友会協力の下、効果的な捕獲活動を実施する。また、電気柵設置等をきっかけに地域に入り込み、被害農家の意識改革を図り、農作物の生産力向上を目指す。

**対象** 農業生産者、有害鳥獣捕獲事業従事者、狩猟免許新規取得者、有害鳥獣・鳥獣被害地域住民  
**意図** 有害鳥獣による農作物被害を減少させる  
(対象をどのようにしたいか)

| 基本事業指標               | 指標の算式 | 種類<br>単位   | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|----------------------|-------|------------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                      |       |            | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 地域が主体となった鳥獣被害対策実施地域数 |       | 成果指標<br>地域 | 8      | 10        | 8   | 10  |            |
| 新規の電気柵等設置件数          |       | 活動指標<br>件  | 25     | 40        | 30  | 40  |            |
| 低コスト電気柵(電落くん)設置件数    |       | 活動指標<br>件  | 10     | 30        | 16  | 30  |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名             | 指 標            |           |           | 目標値(上段) | 種類 | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-------------------|----------------|-----------|-----------|---------|----|--------------------------------------|-----|
|     |                   | 事業費(円)         |           |           | 実績値(下段) |    |                                      |     |
|     |                   | 2年度決算額         | 3年度決算額    | 4年度予算額    |         |    |                                      |     |
| 01  | サル被害対策事業          | 指標:具体的な対策実施地域数 | 10        | 成果指標      | B       | ○  |                                      |     |
|     |                   | 270,559        | 332,534   | 713,000   | 8       | 地域 | 維持:拡充                                |     |
| 02  | 有害鳥獣農作物被害対策事業     | 指標:新規の電気柵等設置件数 | 40        | 活動指標      | C       | ◎  |                                      |     |
|     |                   | 854,614        | 925,381   | 1,380,000 | 30      | 件  | 拡大:拡充                                |     |
| 03  | 有害鳥獣捕獲事業          | 指標:狩猟免許新規取得者数  | 5         | 成果指標      | A       |    |                                      |     |
|     |                   | 6,442,880      | 6,680,460 | 6,874,000 | 5       | 人  | 維持:維持                                |     |
| 04  | 有害鳥獣対策事業(定住自立圏構想) | 指標:協議会構成市町村数   | 5         | 活動指標      | A       |    |                                      |     |
|     |                   | 7,000,000      | 7,000,000 | 7,000,000 | 5       | 市町 | 維持:維持                                |     |
| 05  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 06  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 07  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 08  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 09  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 10  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 11  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 12  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 13  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |
| 14  |                   | 指標:            |           |           |         |    |                                      |     |

|                          |        |            |            |            |
|--------------------------|--------|------------|------------|------------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 15,411,000 | 15,828,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 14,568,053 | 14,938,375 | 15,967,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |            |            |            |
|                          | 県支出金   |            |            |            |
|                          | 地方債    |            |            |            |
|                          | その他特定  | 3,232,000  | 3,232,000  | 3,232,000  |
|                          | 一般財源   | 11,336,053 | 11,706,375 | 12,735,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 1.53人      | 1.50人      |            |
|                          | 人件費(B) | 8,962,607  | 8,704,478  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |            |            |            |
|                          | 人件費    |            |            |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 23,530,660 | 23,642,853 |            |

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |     |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                             |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>有害鳥獣による農作物被害を減少させるためには、捕獲のみに頼らず、地域が主体となって追い払い・環境整備等の被害対策を実施することや、市で推奨している低コスト電気柵をはじめとした電気柵・防護柵等による防除対策を実施することが重要であるため、指標は適切であると考え。目標値が未達成であることに関しては、地域間の温度差が解消されないことが要因の一つであると考えられるため、一部見直しを図る必要があると考える。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 農家の意識改革が進んでいる地域では確実に成果が上がっているため、現状の取組みを維持することが有効であると考え。地域間の温度差が解消されないことに対しては、市全域で同水準の取組みを行っていくための体制づくりが必要であると考え。また、年度途中で被害状況の変化等が発生した際には、被害対策が後手に回ることのないように、必要に応じて改善を図るべきであると考え。                            |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>有害鳥獣対策は、地域住民が主体となって実施していくことが重要であるが、地域のあらゆる状況を考慮した上で、効果の期待できる手法を選択し実施していく必要があるため、行政が主体となり、現場を巡回しながら被害農家の意識改革を図り、その手法を示していく形が望ましいと考える。                                                                                    |

↓ Action

◆改善提案◆

|                                                                                                                                                    |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                       | 事業の概要                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                            |                                                         |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>農家の意識改革が進んでいる地域では確実に成果が上がっているため、地域間の温度差が解消することが重要であると考え。                           |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                         |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                    | 休廃止する理由                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                            |                                                         |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                   |                                                                                                                                           | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                                |                                                         |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                          | 鳥獣被害対策は単年度で完結する事業では無いため、引き続き継続性のある具体的な被害対策が実施できるよう、被害現場を繰り返し巡回し、被害防止もしくは減少のための対策を指導していき、成果を上げることにより被害農家の意識改革を図る。                          | 鳥獣被害対策は単年度で完結する事業では無いため、引き続き継続性のある具体的な被害対策が実施できるよう、被害現場を繰り返し巡回し、被害防止もしくは減少のための対策を指導していき、成果を上げることにより被害農家の意識改革を図る。<br>複数地域において、被害現場を繰り返し巡回し、指導を実施した。今後も、取組みを継続していく必要があると考える。 | 改善状況<br>△                                               |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                            | 具体的な対策を実施していない地域が起点となり、新たに被害が発生し始めた地域が増加してきた。このような状況を改善するためにも、捕獲のみに頼らず、適切な防除対策を秩父市全体で取り組めるよう、被害対策専門の担当の配置について検討をしていくなど、獣害に強い地域づくりを推進していく。 |                                                                                                                                                                            | 改善状況                                                    |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                         |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                         |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                   | デジタル化導入数                                                                                                                                  | 件数<br>0                                                                                                                                                                    | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>上記のような個々の農地に対する対策、野生鳥獣の行動把握及び周知、分野を超えた全市的な取組により、意識改革に繋がると考える。これにより、農業生産意欲の回復、あるいは行政頼りの風潮からの脱却による「強い農家」の育成に寄与すると考える。 |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                         |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 小林 幸夫 | 電話番号<br>0494-25-5210 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                      |          |       |               |
|----------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード              | 08030005 | 担当課所名 | 農政課           |
| <b>基本事業名 畜産業振興事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画               | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                      | 政策       | 4     | 農林水産業の振興      |
|                      | 施策       | 1     | 農業水産業の育成支援    |
|                      |          |       | 総合振興計画 23 ページ |

|         |                                                                                         |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 市内の畜産業の振興を図るため、畜産業関係団体への参画、経営者団体補助、豚予防接種補助、家畜防疫推進事業等を行う。また、家畜伝染病の発生を事前に防げるよう、推進活動を強化する。 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 対象                   | 畜産業経営者等             |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 健康で優良な家畜を育成できるようにする |

| 基本事業指標       | 指標の算式         | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|--------------|---------------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|              |               |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 家畜伝染病発生件数    |               | 成果指標<br>件 | 0      | 0         | 0   | 0   |            |
| 豚熱予防的ワクチン接種率 | 接種頭数÷飼養頭数×100 | 活動指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
|              |               |           |        |           |     |     |            |
|              |               |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名           | 指 標               |         |         | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-----------------|-------------------|---------|---------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|     |                 | 事業費(円)            |         |         | 実績値(下段) |      |                                      |     |
|     |                 | 2年度決算額            | 3年度決算額  | 4年度予算額  |         |      |                                      |     |
| 01  | 畜産業振興事業         | 指標:家畜伝染病発生件数      |         |         | 0       | 成果指標 | B                                    | ◎   |
|     |                 | 385,140           | 490,640 | 556,000 | 0       | 件    | 維持:拡充                                |     |
| 02  | 野生イノシシ豚熱まん延防止事業 | 指標:経ロワクチン埋設作業協力回数 |         |         | 2       | 活動指標 | A                                    |     |
|     |                 | 0                 | 0       | 0       | 2       | 回    | 維持:維持                                |     |
| 03  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 04  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 05  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 06  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 07  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 08  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 09  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 10  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 11  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 12  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 13  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |
| 14  |                 | 指標:               |         |         |         |      |                                      |     |

|                          |        |           |           |
|--------------------------|--------|-----------|-----------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 465,000   | 556,000   |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 385,140   | 490,640   |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |           |           |
|                          | 県支出金   |           |           |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.45人     | 0.65人     |
|                          | 人件費(B) | 2,636,061 | 3,771,940 |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |           |           |
|                          | 人件費    |           |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 3,021,201 | 4,262,580 |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |    |    |    |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 完了     | D  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | B  | A  | x  | x  |
| 休廃止    | x  | D  | x  | x  | x  | x  |
| 拡大     | x  | x  | x  | x  | x  | x  |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                               |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>家畜伝染病の発生を予防し、まん延を防止することは、畜産の振興を図るうえでの必要条件であるため、指標は適切であるとする。目標値を達成することはできたが、令和2年度に埼玉県内において死亡野鳥から高病原性鳥インフルエンザウイルスが確認されたことをはじめ、家畜伝染病の脅威は続いているため、今後も継続して家畜防疫に努める必要があると考える。                                                     |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>令和元年度に管内養豚場で発生した豚熱に対しては、まん延の原因とされる野生イノシシや、予防的ワクチンの接種が必要となった養豚農家への対応を行うことで、再発リスクの軽減に努めている。全国的には未だ収束せず、隣県での発生も確認されていることから、現在の事業を継続することは妥当であるとする。また、家畜伝染予防法及び飼養衛生管理基準の改正により、畜産農家に課される責務がより厳しくなることに対しては、必要に応じて更なる対応を検討したいと考える。 |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>畜産農家が減少していく中で、従事者が連携して経営強化、家畜防疫に努めるため組合活動を行っており、これに対して市は支援していくことが妥当であるとする。                                                                                                                                                                |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                      | 事業の概要                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                   |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                          |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>家畜伝染病の発生及びまん延は、畜産農家だけの問題ではなく、周辺住民を筆頭に地域を巻き込む重大な問題へと発展する可能性を持つため、特に重点化する必要があると考える。 |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                                                   |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                          |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                   | 休廃止する理由                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                                                   |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                          |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                  |                                                                                                                            | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                                              |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                         | 家畜伝染病が全国的に拡大している状況や、家畜衛生予防法及び飼養衛生管理基準が改正されたことを踏まえ、専門機関である埼玉県熊谷家畜保健衛生所との連携を図り、更なる家畜防疫に取り組む必要がある畜産農家に対して、適切な指導等を行う必要があると考える。 | 家畜衛生予防法改正後の飼養衛生管理基準の施行に向けて、更なる家畜防疫に取り組む必要がある畜産農家に対して、埼玉県の関係機関等と連携し、適切な指導等を行う必要があると考える。<br><br>市内養鶏農家に対して、熊谷家畜保健衛生所及び秩父農林振興センターと連携して、防鳥網の設置指導等を行った。今後も、関係機関との連携を図り、必要に応じて指導等を行っていきたいと考える。 |
|                                                                                                                                                   |                                                                                                                            | 改善状況<br>△                                                                                                                                                                                |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                           |                                                                                                                            | 改善状況                                                                                                                                                                                     |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                               |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                          |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                        |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                          |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                  | デジタル化導入数                                                                                                                   | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                                                                                                |
|                                                                                                                                                   | 0                                                                                                                          | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0                                                                                                                                                                     |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>家畜伝染病の発生は、経営者のみならず、地域にとっても死活問題となることから、発生リスクを軽減することの意義は大きいと考える。                                                     |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                          |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 小林 幸夫 | 電話番号<br>0494-25-5210 |
|----------------------|-------|----------------------|



◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>基本事業指標の農業基盤整備進捗率については、現在、土地改良法に基づく手続きを進めており、水田の暗渠排水整備とほ場整備事業を県営事業により、現在までにほぼ工事を完了している。揚水機場にあっては、整備から20年以上が経過していることから、計画的な設備の改修が必要である。ため池については、昨今の自然災害により決壊し甚大な被害が発生していることから、ため池の適正な管理に関する法律が制定され、安全基準を満たさないため池の改修が必要となっている。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 農業者の作業効率を上げるために機械化農業は重要であり、土地改良事業による農業基盤整備は必要である。揚水機等の農業用施設の適正な維持管理は、水田経営に必要不可欠である。また、水田経営に要する「ため池」の決壊は、その下流域に居住する住民の安全・安心を脅かす施設であるため、安全基準を満たすための対策は必要不可欠である。                                                                  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>農業生産基盤の整備や農業用施設の改修は多額の費用を要するため補助事業を活用するが、法人格を有する土地改良区が自治体が事業主体となることが事業要件となる。また、ため池の適正な管理は地域住民の安全性を確保する観点から市が実施主体となることが妥当である。                                                                                                               |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                    | 事業の概要                                                                                   |                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                 |                                                                                         |                                                         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                                                                                    |                                                                                         |                                                         |
| 防災重点農業用ため池の自然災害における決壊を防ぐため、堤体の調査、点検を実施し、それに基づく改修等の対策を講じることで、市民の生命と財産を確保する。                                                                      |                                                                                         |                                                         |
|                                                                                                                                                 |                                                                                         |                                                         |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                 | 休廃止する理由                                                                                 |                                                         |
|                                                                                                                                                 |                                                                                         |                                                         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                |                                                                                         | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                             |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                       |                                                                                         | 改善状況                                                    |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                                                                                                         | 老朽化が進む土地改良施設の改修を順次行う。県営事業においては、地元土地改良組合との連絡調整を密に行い、円滑に事業完了するよう、県営事業で実施出来ない小規模工事を市が実施する。 | 改善状況                                                    |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                                                                                                             | 防災重点ため池の調査点検等に基づく、改修工事等について計画的に実施する。                                                    |                                                         |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                      |                                                                                         |                                                         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                | デジタル化導入数<br>件数<br>0                                                                     | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                     |                                                                                         |                                                         |
| 土地改良施設を適正に維持管理することにより、安定した農業生産活動を行う。また、ほ場整備事業により農業生産基盤を整備することで効率的な農業生産活動及び生活基盤の充実を図る。防災重点ため池については、自然災害による被害発生を防止するための対策を講じることで、安心安全な市民生活の確保を図る。 |                                                                                         |                                                         |

|                      |       |                 |
|----------------------|-------|-----------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 小林 幸夫 | 電話番号<br>25-5210 |
|----------------------|-------|-----------------|

|                                |          |       |               |
|--------------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                        | 08030007 | 担当課所名 | 農政課           |
| <b>基本事業名 浦山地域農林水産業施設管理運営事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画<br>の位置づけ                | 分野       | 1     | 産業経済          |
|                                | 政策       | 4     | 農林水産業の振興      |
|                                | 施策       | 1     | 農業水産業の育成支援    |
|                                |          |       | 総合振興計画 23 ページ |

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 基本事業の概要 | 浦山地域にある農林水産業施設を管理運営する。 |
|---------|------------------------|

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| 対象                   | 浦山地域の住民、秩父漁業組合等    |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 農林水産業関係の地場産業の振興を図る |

| 基本事業指標     | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |       | 5年度   | 他団体の指標(数値) |
|------------|-------|-----------|--------|-----------|-------|-------|------------|
|            |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値   |            |
| 地場産業施設利用者数 |       | 成果指標<br>人 | 2,949  | 4,000     | 3,069 | 4,000 |            |
|            |       |           |        |           |       |       |            |
|            |       |           |        |           |       |       |            |
|            |       |           |        |           |       |       |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名          | 指 標           |         |           | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|----------------|---------------|---------|-----------|---------|------|--------------------------------------|-----|
|     |                | 事業費(円)        |         |           | 実績値(下段) |      |                                      |     |
|     |                | 2年度決算額        | 3年度決算額  | 4年度予算額    |         |      |                                      |     |
| 01  | 浦山溪流フィッシングセンター | 指標:地場産業施設利用者数 |         |           | 4,000   | 成果指標 | C                                    |     |
|     |                | 749,580       | 974,351 | 1,278,000 | 3,069   | 人    | 拡大:拡充                                |     |
| 02  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 03  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 04  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 05  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 06  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 07  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 08  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 09  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 10  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 11  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 12  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 13  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |
| 14  |                | 指標:           |         |           |         |      |                                      |     |

|                          |        |           |           |           |
|--------------------------|--------|-----------|-----------|-----------|
| (参考)最終予算額(円)             |        | 885,000   | 1,100,000 |           |
| 事業費の合計(円) (A)            |        | 749,580   | 974,351   | 1,278,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  |           |           |           |
|                          | 県支出金   |           |           |           |
|                          | 地方債    |           |           |           |
|                          | その他特定  | 749,580   |           |           |
|                          | 一般財源   | 0         | 974,351   | 1,278,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 0.30人     | 0.30人     |           |
|                          | 人件費(B) | 1,757,374 | 1,740,896 |           |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    |           |           |           |
|                          | 人件費    |           |           |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 2,506,954 | 2,715,247 |           |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |    |    |    |
|--------|----|----|----|----|----|----|
| 成果の方向性 | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 完了     | D  | x  | x  | x  | x  | x  |
| 縮小     | x  | x  | C  | x  | x  | x  |
| 維持     | x  | x  | B  | A  | x  |    |
| 拡大     | x  | x  | x  | x  | x  |    |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                           |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>指標・目標値の設定は適切と考える。実績値については、令和元年度が台風19号の影響、令和2年度が新型コロナウイルスの影響により、営業ができない期間があり、入場者数が減少したが、逆に自然の中の施設ということもあり、全国的にみても人気が出てきたことから、感染症対策を十分に行い事業を進めていきたいと考える。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>浦山ダム周辺整備事業として、地元住民の雇用対策を目的として建設した施設であることから、事務事業としては問題ないとする。                                                                                            |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>管理運営には地元住民がかかわっており、役割分担は適切であると考える。                                                                                                                                    |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                 | 事業の概要               |                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                              |                     |                                                                                                                           |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |                     |                                                                                                                           |
|                                                              |                     |                                                                                                                           |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                              | 休廃止する理由             |                                                                                                                           |
|                                                              |                     |                                                                                                                           |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                             |                     |                                                                                                                           |
| 予算を伴わない短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                    |                     | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)<br>長年、管理運営業務を㈱ちちぶ観光機構に委託してきたが、昨今の事情を考慮し、実質の運営業務を担っている、地元組織に直接委託したいと考える。<br><br>地元組織との委託契約とした。 |
|                                                              |                     | 改善状況<br>○                                                                                                                 |
| 予算を伴う短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                      | 施設の老朽化に伴う改修工事を実施する。 |                                                                                                                           |
|                                                              |                     | 改善状況                                                                                                                      |
| 中長期的（3～5年）に取り組む改善提案                                          |                     |                                                                                                                           |
| 行政改革大綱推進項目                                                   |                     |                                                                                                                           |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                             | デジタル化導入数            | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                                 |
|                                                              | 0                   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 件数 0                                                                                                   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                  |                     |                                                                                                                           |
| 老朽化したトイレ等水回り設備を改修することにより、快適な施設利用と衛生環境の整備を図る。                 |                     |                                                                                                                           |

|                      |       |                 |
|----------------------|-------|-----------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 小林 幸夫 | 電話番号<br>25-5210 |
|----------------------|-------|-----------------|

|             |            |       |               |
|-------------|------------|-------|---------------|
| 基本事業コード     | 08030009   | 担当課所名 | 農政課           |
| 基本事業名       | 公設地方卸売市場事業 |       |               |
| 総合振興計画の位置づけ | 分野         | 1     | 産業経済          |
|             | 政策         | 4     | 農林水産業の振興      |
|             | 施策         | 1     | 農業水産業の育成支援    |
|             |            |       | 総合振興計画 23 ページ |

|         |                                              |
|---------|----------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 市場施設を適正に管理し、青果物や水産物など食料品の取引の適正化に努め、流通の円滑を図る。 |
|---------|----------------------------------------------|

|                      |                                       |
|----------------------|---------------------------------------|
| 対象                   | 市民、生鮮食料品関係事業者等                        |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 生鮮食料品等の取引の適正化を確保し、生産と流通が円滑に行われるようにする。 |

| 基本事業指標  | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 2年度    | 評価年度(3年度) |     | 5年度 | 他団体の指標(数値) |
|---------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|         |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 買受人登録者数 |       | 活動指標<br>人 | 91     | 100       | 92  | 100 |            |
|         |       |           |        |           |     |     |            |
|         |       |           |        |           |     |     |            |
|         |       |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号           | 事務事業名  | 指 標        |            |            | 目標値(上段)    | 種類   | 事務事業評価<br>5年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|---------------|--------|------------|------------|------------|------------|------|--------------------------------------|-----|
|               |        | 事業費(円)     |            |            | 実績値(下段)    |      |                                      |     |
|               |        | 2年度決算額     | 3年度決算額     | 4年度予算額     |            |      |                                      |     |
| 01            | 市場運営事業 | 指標:買受人登録者数 |            |            | 100        | 活動指標 | B                                    |     |
|               |        | 9,337,280  | 9,404,132  | 11,313,000 | 92         | 人    | 縮小:維持                                |     |
| 02            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 03            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 04            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 05            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 06            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 07            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 08            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 09            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 10            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 11            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 12            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 13            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| 14            |        | 指標:        |            |            |            |      |                                      |     |
| (参考)最終予算額(円)  |        |            | 11,872,000 | 11,865,000 |            |      |                                      |     |
| 事業費の合計(円) (A) |        |            | 9,337,280  | 9,404,132  | 11,313,000 |      |                                      |     |

| 財源内訳                 | 事業費         | 2年度        | 3年度        | 4年度 |
|----------------------|-------------|------------|------------|-----|
|                      |             | 実績値        | 実績値        | 予算額 |
| 国庫支出金                | 業務量         | 0.60人      | 0.36人      |     |
|                      | 人件費(B)      | 3,514,748  | 2,089,075  |     |
| 県支出金                 | 業務量         |            |            |     |
|                      | 人件費         |            |            |     |
| 地方債                  | 業務量         |            |            |     |
|                      | 人件費         |            |            |     |
| その他特定                | 業務量         |            |            |     |
|                      | 人件費         |            |            |     |
| 一般財源                 | 業務量         |            |            |     |
|                      | 人件費         |            |            |     |
| 正規職員                 | 業務量         | 0.60人      | 0.36人      |     |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む) | 業務量         |            |            |     |
| 事業費合計(人件費込み)         | (円) (A)+(B) | 12,852,028 | 11,493,207 |     |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 成果の方向性 | 拡充 | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 | C,B | B,C | A | C |
|--------|----|----|----|-----|----|-----|-----|---|---|
| 完了     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × | × |
| 皆減     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × | × |
| 縮小     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × | × |
| 維持     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × | × |
| 拡大     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × | × |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>生鮮食料品等の取引の適正化を確保し生産・流通を円滑を図るために、買受人は必要不可欠であり、買受人登録者数を指標としたことは妥当と考える。卸売業者の自力経営改善を促し、現状維持を持続させるためにも目標値は前年同様としたものである。                                                                                                                       |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>買受施設として小売業者など販売促進に貢献しており、市場事業の根幹となる市場運営事業は必要であり、妥当である。                                                                                                                                                                                   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>流通の多様化や少子高齢化の影響で各地の卸売市場が苦境に立っている。秩父市も同様で、特に市域が広く山間部が多いなど条件も悪いため、民設卸売市場が独立して運営するには難しい環境にある。市場が流通の拠点として重要な役割を担っているため、公設卸売市場を維持せざるを得ないが、当市場は年々取扱量が減少し、卸売業者の経営状態も厳しい状況が続いている。まずは卸売業者自身での経営状況の改善が図られることが新たな展開への前提条件と考えられることから、状況を注視したうえで今後の市場のあり方を検討して必要がある。 |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                 | 事業の概要                           |                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                              |                                 |                                                                                                                                                        |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |                                 |                                                                                                                                                        |
|                                                              |                                 |                                                                                                                                                        |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                              | 休廃止する理由                         |                                                                                                                                                        |
|                                                              |                                 |                                                                                                                                                        |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                             |                                 | 2年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                            |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                    | 卸売業者の自力での経営改善を促し、市場のあり方を検討していく。 | 引き続き「市場再生等検討委員会」において、市場再生等に向けた検討を進めていく。<br><br>卸売業者の経営状況が厳しいなか、新型コロナの影響も受けたことから、まずは卸売業者の経営状況の改善が図られることが新たな展開への前提条件と考え、担当課において状況を注視した。<br><br>改善状況<br>× |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案                                      |                                 | 改善状況                                                                                                                                                   |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案                                          |                                 |                                                                                                                                                        |
| 行政改革大綱推進項目                                                   |                                 |                                                                                                                                                        |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                             | デジタル化導入数<br>0                   | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>0                                                                                                      |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>市場関係者や市民への影響を最小限度にする。         |                                 |                                                                                                                                                        |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 小林 幸夫 | 電話番号<br>0494-25-5210 |
|----------------------|-------|----------------------|