

施策評価シート記入項目の説明

施策評価シートは「施策一覧表」のとおり、第2次秩父市総合振興計画の40施策について、実施しています。

なお、第2次秩父市総合振興計画中の「第6章 行財政運営」は、他の施策構成と異なるため、評価シートの様式を別に作成し評価をしています。

表 面

1 ◆総合振興計画の位置づけ◆

この施策が、第2次秩父市総合振興計画のどの章・政策に位置付けられているかを表します。

2 ◆施策の意図◆

上記1「総合振興計画の位置づけ」に記入されている政策を実現するための当該施策の意図（目的）を記入しています。

3 ◆市民満足度調査の結果 市民意識の傾向と市が目指すべき施策の姿◆

市民満足度調査におけるこの施策の「重要度」と「満足度」の平均値と市民満足度調査における全施策の平均値を軸とした散布図を表しています。

また、市民満足度調査結果から重要度と満足度の関係性等、調査結果に表れる市民の意識の傾向について、この施策は「どのような方向性を目指すべきと考えるか」等を記入しています。

4 ◆施策の現状と課題◆

問題が含まれた「現状」に対し、現状をどのようにするべきかという方向性として「課題」を記入しています。

5 ◆施策の課題解決に向けた今後の取組◆

「4 施策の現状と課題」で記入した課題について、具体的にどのように取組むかを記入しています。

6 ◆総合振興計画掲載の施策達成指標の目標と実績◆

第2次秩父市総合振興計画策定時に設定した施策達成指標以外に、適切な指標がある場合は、新たな指標を記入しています。

7 ◆施策達成指標の分析と重点化の理由◆

施策達成指標の実績値の推移等からどのような事実が導きだせるか、また重点化を付けた理由を記入しています。

8 ◆ 施策を構成する基本事業◆

基本事業名	施策を構成する基本事業名を表示しています。
担当課	施策を構成する基本事業の担当課を表示しています。
重点化事務事業	基本事業評価シートにて最重点化及び重点化した事務事業を表示しています。
30年以降の事業の方向性	基本事業評価シートにて選択した「30年以降の事業の方向性」を表示しています。
最終予算額	最終予算額を千円単位で表示しています。
決算額	決算額の千円未満を切り捨てた額を表示しています。
重点化	施策を構成する基本事業のうち、最重点化と考える基本事業に「◎」を1つ、重点化と考える基本事業に「○」を2つ以内で記入しています。

9 ◆ 構成する基本事業の妥当性◆（他施策に移すべき、統合すべき基本事業はあるか）

施策の意図（目的）を達成するために基本事業が過不足なく適切な構成となっているか記入しています。

10◆ 施策の総合評価（施策の方向性）◆

○ 事業構成の妥当性（基本事業のうち、重点化事業とした理由及び施策目的からみて論理性のない基本事業）

施策を構成する基本事業を重点化した理由、施策の意図からみて論理性のない基本事業がないかという視点から、施策を構成する基本事業が適切かどうかを判断し記入しています。

○ 役割分担の妥当性（総合振興計画掲載の施策達成指標の目標達成のため、連携が必要な団体等があるか）

施策の意図（目的）達成のためには、本当に市が実施すべきかどうかという視点で見直し、効果的な実施方法を考え、そのために連携が必要な団体等を予測し、記入しています。

『第6章 行財政運営』進捗管理シートについて

第6章は全部局（他の施策）に横断的に適用される内容となっており、他の分野の施策とは構成が異なります。

そこで、他の分野の施策評価シートとは別に「『第6章 行財政運営』進捗管理シート」を用いて進捗管理を行います。

◇総合振興計画上の記述◇

総合振興計画に掲げている政策を実現するための当該施策の意図（目的）を記入しています。

◇平成28年度の実績◇

「総合振興計画上の記述」欄に記載されていることについて、当該年度の実績状況（進捗状況）について記入しています。

◇課題◇

当該年度の実績内容と総合振興計画上の記述を比較し進捗状況に問題はないか、推進を阻害する問題点はないか等の視点により課題を記入しています。

◇改善案（方向性）◇

課題に対する改善策や方向性について記入しています。

■お問い合わせ■ 市長室改革推進課 TEL0494-22-2202