

基本事業コード	30000001	担当課所名	議会事務局
基本事業名	議会管理運営事務		
総合振興計画 の位置づけ	基本柱(章)	7	互いに助けあう「協働のまち」
	政策	1	ともに築く市民参加のまちづくり
	施策	1	パートナーシップの構築
			総合振興計画 164 ページ

基本事業の概要	議会が適正に運営されるよう、議案の審査や協議を行う。また、「開かれた議会」に向けて議会に関する情報を積極的に市民に提供する。
---------	--

対象	議員、市民、他自治体の議会
意図 (対象をどのようにしたいか)	議会を適正に運営する。また、その情報を市民に提供する。

基本事業指標	指標の算式	単位	25年度	評価年度(26年度)		28年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
市議会本会議のインターネット 配信アクセス数		件	2,923	3,000	2,684	3,000	
会議録アクセス数		件	2,847	3,000	3,027	3,000	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名 (★=実施計画事業)	指標				単位	事務事業評価 28年度以降の 事業の方向性 コスト・成果	重点化
		事業費(円)			26年度			
		25年度決算額	26年度決算額	27年度予算額	目標値(上段) 実績値(下段)			
01	事務局庶務全般に関わる事務	指標	—	—	—	—	B	○
			198,438,390	185,475,173	217,163,000	—	維持 拡充	
02	各議長会・協議会に関する業務	指標	議長会、協議会等への出席率	100	100	%	A	
			1,228,000	1,220,000	1,381,000	77	維持 維持	
03	行政視察	指標	視察後の報告書公開件数	100	100	%	A	
			2,605,254	2,122,108	3,960,000	100	維持 維持	
04	議会報告に関わる事務	指標	インターネット中継公開までの平均所要日数	7	7	日	B	◎
			3,300,570	3,639,214	4,246,000	10.6	維持 拡充	
05	本会議に関わる業務	指標	会議録公開までの平均所要日数	50	50	日	B	○
			3,165,479	3,609,056	4,889,000	53	維持 拡充	
06	本会議の傍聴に関わる業務	指標	傍聴者数	350	350	人	B	
			0	0	0	486	維持 拡充	
07		指標						
08		指標						
09		指標						
10		指標						
11		指標						
12		指標						
13		指標						
14		指標						

(参考) 最終予算額(円)		217,092,000	203,187,000	
事業費の合計(円)		(A) 208,737,693	196,065,551	231,639,000
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他特定 一般財源	208,737,693	196,065,551	231,639,000
正規職員	業務量	4.50人	5.60人	
	人件費(B)	26,496,900	32,943,742	
臨時職員 (事業費に含む)	業務量	1.50人	1.00人	
	人件費	2,633,046	1,872,000	
事業費合計(人件費込み)(円)		(A)+(B) 235,234,593	229,009,293	

【重点化欄】

◎: 評価時点以降の事業の方向性(コスト・成果)の状況から、特に重点化する必要がある事業(1つ以内)

○: 重点化する必要がある事業(2つ以内)

成果の方向性	拡充	×	C, B	B, C	C
	維持	×	B	A	×
	縮小	×	C	×	×
	休廃止	D	×	×	×
	皆減	縮小	維持	拡大	コスト投入の方向性

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。 基本事業の意図は適切か？また基本事業指標と目標値の設定は適切か？実績値に問題はないか？
基本事業指標の分析	議会に関する情報公開に関しては、傍聴、本会議インターネット中継、会議録の公開及び議会だよりなど、複数のツールで行っている。インターネット配信アクセス数は昨年比8.2%減であったが、会議録のアクセス数は同6.3%の増であった。増加の理由は、タブレット端末等での閲覧が可能になったこともあるが、市役所本庁舎等の建設関連など、市民の関心が高い議案が審議されたことも関係していると推測され、今後も継続的に議会への関心を高めるための事業の充実・拡充が必要である。なお、成果の指標は数値化が難しく引き続き検討課題とする。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業指標の目標値を達成するために構成した事務事業に問題点はないか？ 「開かれた議会」に向けて積極的に情報公開を行っており、構成した事務事業に問題はない。
実施主体の妥当性	行政(国・県・市)・企業・市民・NPO等それぞれの実施主体は適切か？ 議会事務局が行うべき事務として妥当である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、重点化する事業として選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>04議会報告に関わる事務については、市民の議会に対する関心を高めるための事業展開を図るため最重点事業とした。</p> <p>01事務局庶務全般に関わる事務については、議員活動全般、調査、調整、会計等、多岐にわたる業務であるため、遺漏なきよう事務を遂行したい。</p> <p>05本会議に関わる業務については、H26から常任委員会が4から3に減少したこと、現在2つの特別委員会が設置されていることから、業務量が増加しているため、事務の効率化を図りたい。</p>	
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由
この基本事業の意図を達成するための、具体的な改善提案(改善内容、始期、終期等)	
予算を伴わず早急に実施可能な改善提案	<p>「市民に開かれた議会」のさらなる推進に向け、本会議における議案及び請願の議決結果をホームページへ掲載したい。また、本会議インターネット中継及び会議録の公開までの平均所要日数を減らし、迅速な情報公開に努める。</p> <p>「市民に開かれた議会」に向け、議会運営の透明性を高めるため、議長交際費をホームページ上で公開する。また、全世帯に配布している市議会だよりの充実を図り、議会への関心を高めたい。</p> <p>議長交際費の支出内容をホームページに公開した。また、市議会だよりは、掲載内容の充実を図るとともに、各課への配布部数を調整し、発行部数を削減した。</p>
短期的(1~2年以内)に実施可能な改善提案	<p>吉田総合支所外での本会議のインターネット中継の視聴について、検討を行う。</p> <p>タブレット型端末及びスマートフォンからのインターネット中継の視聴について、継続して検討を行う。</p> <p>現在は仮議場ということもあり、費用対効果を含め、引き続き検討する。</p>
中長期的(概ね3~5年)に実施可能な改善提案	
<p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー</p> <p>市民の議会への関心を高めることにより、「市民に開かれた議会」への要望はより増してくると考えられるため、議会として広報機能の強化を図りたい。</p>	

基本事業執行責任者 (担当課長名)	黒澤 康彦	電話番号 0494-72-2122
----------------------	-------	----------------------