

基本事業コード	31010001	担当課所名	監査事務局				
基本事業名	監査事務						
総の 合 振 興 計 画 づ け	基本柱(章)	7 互いに助けあう「協働のまち」					
	政 策	3 誰からも信頼される市役所づくり					
	施 策	1 効率的な行政の展開	総合振興計画 174 ページ				
基本事業の概要	地方自治法に基づく市の財務に関する事務の執行、経営に係る事業の管理並びに事務事業の執行を監査する。監査の対象は決算審査、定期監査、例月出納検査、工事監査等で、実施後その報告書を提出している。						
対 象	市の財政事務、経営管理及び事務事業の執行						
意 図 (対象をどのようにしたいか)	適正化、合理化、効率化に勤める。						
基 本 事 業 指 標	指標の算式	単位	24年度	評価年度(25年度)		27年度 目標値	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値		
決算審査、定期監査、出納検査の実施率		%	100.	100.	100.	100.	
◆基本事業を構成する事務事業の実績◆							
枝番号	事務事業名 (★=実施計画事業)	指 標		目標値(上段) 実績値(下段)	単位	事務事業評価 27年度以降の 事業の方向性 コスト・成果	重 点 化
		事業費(円)	24年度決算額 25年度決算額 26年度予算額				
01	監査委員活動事業	指標 定期監査等実施率 1,530,100 1,457,199 1,732,000	100. 100.	100.	%	A 維持	
02	事務局運営事業	指標 181,168 184,740 319,000	- -	-		A 維持	
03		指標					
04		指標					
05		指標					
06		指標					
07		指標					
08		指標					
09		指標					
10		指標					
11		指標					
12		指標					
13		指標					
14		指標					
(参考) 最 終 予 算 額 (円)		2,062,000	2,054,000				
事 業 費 の 合 計 (円) (A)		1,711,268	1,641,939	2,051,000			
財 源 内 訳	国庫支出金						
	県支 出 金						
	地 方 債						
	そ の 他 特 定						
	一 般 財 源	1,711,268	1,641,939	2,051,000			
正規職員	業 務 量	1,95人	1,95人				
	人 件 費 (B)	11,739,977	11,481,990				
	臨時職員 (事業費に含む)	業 務 量					
人 件 費							
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)	13,451,245	13,123,929					

【重点化欄】

◎: 評価時点以降の事業の方向性(コスト・成果)の状況から、特に重点化する必要がある事業(1つ以内)

○: 重点化する必要がある事業(2つ以内)

成 拡 充	x	C, B	B, C	C
維 持	x	B	A	x
縮 小	x	C	x	x
休廃止	D	x	x	x
		皆 減	縮 小	維 持
				拡 大
		コスト投入の方向性		

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の意図は適切か？また基本事業指標と目標値の設定は適切か？実績値に問題はないか？ 市の行財政に対する市民の目は厳しく、効率的な行政事務、健全な財政運営が求められている。その中で監査事務の重要度は増しており、より効果的な監査事務が必要となっている。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業指標の目標値を達成するために構成した事務事業に問題点はないか？ 法令に義務付けられた審査等の完全実施を目標値の対象として設定しており、問題はない。
実施主体の妥当性	行政(国・県・市)・企業・市民・NPO等それぞれの実施主体は適切か？ 地方自治法等において、監査委員が財務に関する事務の執行等を監査し、出納検査、決算審査を行うことが規定されている。

◆改善提案◆

Action

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、重点化する事業として選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
この基本事業の意図を達成するための、具体的な改善提案(改善内容、始期、終期等)	昨年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)	
予算を伴わず 早急に実施可能な 改 善 提 案	近隣の市と情報交換を行い適正な監査の実施を図る。	昨年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) 近隣の市と情報交換を行い適正な監査の実施を図る。 埼玉県県北都市監査委員会において、各市から議題を提出し意見交換を行い、監査実施事務の参考とした。
短 期 的 (1~2年以内) に 実 施 可 能 な 改 善 提 案	効率的で適正な監査を行うため、各種研修会に参加するとともに、実務書などを参考に、より有効的な監査を検討する。	効率的で適正な監査を行うため、他市の監査実施状況等を確認し、決算審査、定期監査等のより有効的な監査の実施方法について研究していく。 埼玉県県北都市監査委員会において、各市の定期監査報告書、決算審査意見書を交換し、事務の参考とした。また、埼玉県都市監査委員会派遣研修に参加し、決算事務を学習した。
中 長 期 的 (概ね3~5年) に 実 施 可 能 な 改 善 提 案		
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー		
市の行財政がより健全なものとなり、市民からの信頼を受ける。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	多田 みどり	電話番号 0494-54-2394
----------------------	--------	----------------------